

現代人權的發展源流與意涵

張國聖^{*}

摘 要

「人權」可以說是當代社會中最具重要而有影響力的觀念之一，然而「人權」作為一個豐富的知識觀念與其所具有無遠弗屆的影響力而看，其所具有的內涵就係何指？在現實的政治世界中，統治者往往依其各自的需要而對人權做不同面向的詮釋與解讀，益發使「人權」概念所具有的複雜性影響到我們對人權意義的理解與認識，甚至影響我們對世界各國人權發展的認知圖像。

本文主旨在於透過對人權觀念的發展歷程，由其萌芽、成形與茁壯的發展角度，探討當今人權觀念的由來，以及其所呈現的意義與內涵。就人權觀念的發展歷程來看，現代人權的觀念啟迪主要是來自於西方的，特別是源自於十五、十六世紀歐洲的文藝復興運動，歷經十七、十八世紀的啟蒙運動及受到西方平等自由主義和民主思想的傳統影響。因此分別從「歐洲文藝復興運動和人權思想的萌芽」、「歐洲啟蒙運動與第一代人權運動的發展」、「社會主義運動與第二代人權運動的發展」、「民族自決運動與第三代人權運動的發展」等四個階段來說明人權觀念的展現過程。其次，就結合國際人權法典與民主憲政制度運作的機制來論述現代人權所具有的豐富內涵，包括「公民的自由權和政治權」、「社會權、經濟權和文化權」、「民族、人民和人類的集體權利」以及「一些特殊人類群體的權利」等保障措施。

經由以上之探討，我們發現對人權意義的理解，不僅可以呈現人權觀念對人類社會發展的重要價值，同時也可以從人性內在發展的角度，呈現人權所具有展現豐富的人文精神與生命價值的重要意涵。由此才可以理解當今人權觀念對現實世界所具有的卓越影響力

關鍵詞：人權、文藝復興、啟蒙運動、社會主義、民族自決

^{*} 開南管理學院公共事務管理學系暨研究所副教授

The Development of Human Rights and Its Meaning to the Human Race

Chang, Kuo - Sheng

Abstract

Human rights is undeniably one of the most important concepts which has shaped our society. The various and even opposing politics and ideologies controlling the interpretations of the term itself have added to the term's own complexity. This paper discusses the genealogy of human rights: its formation during the European Renaissance in the Fifteenth and Sixteenth Century, and its evolution in the Seventeenth and Eighteenth Century under the influence of ideas from the Enlightenment, the concept of freedom and equality, and democracy.

The paper roughly divides the genealogy of human rights into four eras: First, European Renaissance and the genesis of human rights; second, European Enlightenment and first phase human rights movement; third, Socialist movements and second phase human rights movement; finally, nationalism and third phase human rights movement.

By exploring the interconnection between human rights and other relevant ideas and practices, such as the international human rights law, and the mechanism of constitution, the paper attempts to introduce rich meanings to what we conceptualize as human rights today. In addition, the paper calls attention to the significance of the concept of human rights in the development of human society. It maintains that the concept of human rights is a priceless asset owned by the human race as such a concept enriches the spirit of humanity and helps us better understand the value of our own lives.

Key words: human rights, Renaissance, Enlightenment, socialism, Self-Determination of Nations

現代人權的發展源流與意涵

張國聖

壹．前言

「人權」此一概念可以說是當代社會中最具重要而有影響力的觀念之一，然而，要如何才能正確地理解人權的意義與價值，卻是一件表面上看似容易但實質上卻又深具複雜性的一件事。就「人權」此一觀念所具有的重要影響力來看，放眼今日世界，不管怎麼樣的政治體制與社會制度，從極權的專制統治國家到自由開放的民主國家，可以說沒有一個國家或是政權敢於承認自己不重視人權的，儘管其各自所持有的人權觀具有很大的差異。對當今的世人而言，人權已經成為具有崇高價值、所向披靡的思想觀念。但就人權實踐的角度看，「人權」概念所具有的複雜性又常常影響我們對人權意義的理解，以及對世界各國人權發展的認知圖像。我們經常遇到的對比經驗是，即便是政治上的獨裁統治者，也經常會以捍衛民族或國家的生存發展權利來做為伸張人權的標竿，儘管其獨裁統治手段壓抑著人民在個人自由和基本人權方面的發展；而另一方面，在自由開放的民主社會中，對基本人權的法制保障儘管較為健全，但社會上各種與人權攸關的議題又常常成為社會運動或政治爭執的焦點。因此，要如何理解人權的意義，並進一步地思索其對人類社會發展的重要價值，就必須將其置於人性內在發展的角度，結合人文精神與生命價值的發揚來看待，才能彰顯人權在當今世界所具有的無上影響力。

貳．人權觀念的發展歷程

人權就其基本的意義而言，即指「人的權利」(Human Rights)，是以具有人的資格而享有的權利；也就是說，凡屬人類，具備人格，也就享有此種權利，不

因其種族、背景、所處之地域、環境與時間的不同而有所差異。然而，人權的內涵則是社會環境與時代的產物，亦即在不同的社會背景與不同的時代文化之下，會產生不同的人權觀念內容。換句話說，在今天看來，人權雖然已經被大家視為「與生俱來的」、「不可被剝奪的」、「內屬於人的存在」的基本權利，對人權的重視也被視為是一種「普世的價值」，具有超越地域、文化與種族差異的普遍性意義。這種「普世的人權觀」其實是經過人類歷史漫長歲月的演進才發展得來的，這其中包括了思想家們在觀念上的啟迪和理論上的貢獻，也包括了許許多多的社會與政治運動的實踐，才能累積成今日我們關於人權的理想和現代社會對人權價值堅定不移的信念。

從人權觀念的發展歷程來看，現代人權的觀念啟迪主要是來自於西方的，特別是源自於十五、十六世紀歐洲的文藝復興運動，歷經十七、十八世紀的啟蒙運動及受到西方平等自由主義和民主思想的傳統影響。以下分四個階段來說明人權的由來及其發展歷程：

一．歐洲文藝復興運動和人權思想的萌芽

歐洲的文藝復興運動無論是在時間、空間與影響的層面來說，其意義都是深刻而非凡的。在時間的序列上，文藝復興運動長達三個世紀之久，從十四世紀前後在意大利醞釀，到十五、十六世紀達到極盛的發展。在空間的範圍上，從意大利向北傳播，包括德國、法國、英國、西班牙、荷蘭等國家都捲進其中。影響的層面包括文學、藝術、詩歌、繪畫、戲劇、音樂、建築與人文科學等各個領域，留下了非常豐富的文化與精神資產。扼要的說，文藝復興運動以復興豐富燦爛的古希臘與羅馬的文化為號召，企圖以伸張希臘古典文化中的人道主義與人文精神來對抗中世紀歐洲的神權思想。

基督教的神權思想主宰了西歐中世紀長達近 1100 多年（約 395-1500）的時間，歷史上被稱為「黑暗的世紀」，其內涵即在於教會的神權思想抬高神而貶低人，聲稱人帶有原罪，終其一生都必須透過禁欲、遵守戒律與苦行來贖罪，如此在死後才能獲得洗滌罪愆，步入的解脫的天國而與神同在。

文藝復興運動在思想上即是針對源自於中世紀歐洲的神權思想及其對人性

的各種壓抑而生的，並且在這個背景之下孕育出現代人權的萌芽。

以第一次提出「人權」概念的但丁（Dante Alighieri）為例¹。但丁（1265-1321）是意大利詩人，文藝復興運動的先驅，其代表性的作品是長篇史詩《神曲》（Divine Comedy）與《帝制論》（Monarchy）²。他在著作中強調上帝創造萬物給予人類的最大恩賜即是人的意志自由，人類只有依憑意志自由才能享受如天堂般地快樂，而要使人的才智充分發揮，實現和平與正義的理想王國，就必須以人權為基礎。換言之，以但丁為代表的文藝復興運動，所展現的是一種以人道反對神道、以理性反對信仰、以人權反對神權的運動。而貫穿文藝復興運動的核心則是以個人主義為基礎的人文精神，它強調人的理性能力並且呼籲要正視人的現實需要。強調人的理性能力即是要擺脫教會對人們思想的束縛，反對神權對人權的壓抑；呼籲要正視人的需要即是包括人的自由、尊嚴、價值、平等、幸福等源自於人性內在的需要。因此，個人自由、個人權利與個性解放即成為人文精神與人道主義發展的主軸，也就是說，文藝復興運動主張「人是萬物的尺度」，提倡各種恢復以人為本的價值，而這種人文精神可以說是現代人權思想的啟蒙。

二．歐洲啟蒙運動與第一代人權運動的發展

啟蒙運動是繼文藝復興運動之後歐洲另一場反對教會神權宰制的思想解放運動，這場運動不僅孕育出「天賦人權」的政治哲學思想，更為現代人權的制度性保障奠定了理論基礎。

啟蒙運動對現代人權發展的最重要貢獻在於提供了理論的基礎，這主要表現在「自然權利說」與「社會權利說」兩個方面的思想淵源，主要的代表思想家包括荷蘭的格勞秀斯（Hugo Grotius, 1583-1645）、斯賓諾莎（B. B. de Spinoza, 1632-1677）、英國的霍布斯（Thomas Hobbes, 1588-1679）和洛克（John Locke, 1632-1704），還有法國的盧梭（Jean-Jacques Rousseau, 1712-1778）、孟德斯鳩（C. de

¹ 谷春德、鄭杭生主編，《人權：從世界到中國——當代中國人權的理論與實踐》，北京，黨建讀物出版社，一九九九年九月，頁四。

² 意大利的但丁、與英國的莎士比亞（William Shakespeare, 1564 -1616）、德國的哥德（Johann Wolfgang von Goethe, 1749-1832）並稱為西歐文學史上的重要天才。《神曲》係但丁歷時十餘年所完成的一萬四千二百三十三行的古典長詩，全書由《地獄篇》、《煉獄篇》、《天堂篇》三個部分所共同組成。

Secondat Montesquieu, 1689-1755) 等。

首先就「自然權利說」來看，強調在國家未形成以前，人類生活在一種沒有公共權力支配的自然狀態 (the state of nature) 中，既沒有政府也沒有法律，因此人人都有相同的自然權利 (natural right)，以設法維持自己的安全與生存。然而，在自然狀態之下，由於人性的自私自利，使得在人與人的互相爭鬥之中，個人的生存權利難以獲得保障，因此，為了避免死亡與苦難，基於人的理性作用，建立了一種自然狀態下的秩序，這個秩序即是所謂的「自然法」 (the law of nature)。也就是說，人類為了維持自己的生存，確立了人們必須保證彼此的生存權利與生命價值，除了建立人具有追求生存的天賦權利外，亦確立了人們不得為了自己的生存而去？牲、傷害他人的生命。這種「自然法」不僅維持人類的共存，更確立了生存權、自由權和財產權等作為人權保障的最主要內涵，而其所蘊涵的「天賦人權」思想更使人權成為不可放棄與不可轉讓的基本權利，任何政府對自然法與自然權利的尊重都成為自身統治合法性的主要來源，如有違逆，人們便有權加以反抗與討伐。在這個意義上，可以說，「天賦人權」思想催生被壓迫者反抗專制獨裁統治的民主運動，對當代自由民主的發展奠定了基礎。

其次就「社會權利說」來看，最具代表性的是盧梭的「社會契約論」 (the theory of social contract) 的主張。他強調人類在自然狀態下的權利係基於本能的需要，還不是真正的權利，必須彼此之間訂立契約，組織社會，互相約束，才可以從自然狀態下脫離，這即是其提出「社會契約」的立論依據。基於社會契約，人們放棄了源於自然狀態的自然權利，建立了社會並且成為社會的成員，同時從社會中獲得了權利，這種權利才是人權的依據。在盧梭看來，這種社會契約得以成立的基本條件是：「每個人都把自己及其所有的一切權利都讓給全體社會，因為假若每個人都絕對地放棄了個人權利，那對任何人都是相同的條件，因此，任誰也不會妨害他人。」「每個人都把自己交給全體，就等於並未交給任何人。」 (" Social Contract " , Bk.I, Chap.VI) 也就是說，在社會契約論的觀點之下，每個人彼此之間訂立契約組成社會，每個人都服從於社會全體，也就等於每個人服從自己，雖然失去自然權利的自由，但從重新獲文明的自由 (civil liberty)。

在「社會權利說」看來，人權的根據不是自然法，而是基於社會的全意志 (general will)，全意志是社會全體成員基於共同的利益，針對共同的目標，追求

共同的幸福所具有的意志。社會成員的個人權利必須服從基於代表社會全意志的整體主權，每個人的自由、平等、財產等人權是透過以全意志為基礎的法律所展現來的。因此，人權是社會全意志也是社會法律的產物，並且透過代表社會全意志的法律來加以確立和保障。

不論是「自然權利說」或是「社會權利說」，都對現代人權的發展起來奠基的作用。由啟蒙運動所開展的「天賦人權」不僅打破了「君權神授」的謎思，其所確立人們具有不可被剝奪及不可轉讓的生命、自由與財產的權利，成為人權發展史上的第一代人權觀，影響所及，包括一七八九年法國大革命所頒布的《人權宣言》(Declaration of the Rights of Man and Citizen)以及一七七六年美國的《獨立宣言》(The Declaration of Independence)都受到這股思潮的直接洗禮。

以美國的《獨立宣言》為例，其主旨中即強調「所有的人生而平等」，「造物主」賦予他們若干不可出讓的權利，其中包括生命權、自由權和追求幸福的權利。為了保障這些權利，人類才在他們中間建立政府，而政府之正當權力是經由被統治者的同意而產生的。任何政府如果損害這些目的，人民便有權利加以改變或廢除它，以建立一個新的政府。而新政府所依據的原則和用以組織其權力的方式，必須是在人民看來最能夠促進他們的安全和幸福的。」³

此外，「社會權利說」對發展「公民與政治權利」的現代人權思想也起了激勵的作用，包括聯合國一九四八通過的《世界人權宣言》⁴(Universal Declaration of Human Rights)及一九六六年通過的《公民和政治權利國際公約》(International

³ 原文內容為：「We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty, and the pursuit of Happiness. That to secure these rights, Governments are instituted among Men, deriving their just powers from the consent of the governed. That whenever any Form of Government becomes destructive of these ends, it is the Right of the People to alter or to abolish it, and to institute new Government, laying its foundation on such principles and organizing its powers in such form, as to them shall seem most likely to effect their Safety and Happiness.」(The Declaration of Independence of the Thirteen Colonies, In Congress, July 4, 1776)

⁴ 《世界人權宣言》中有許多內涵都此有關，茲列舉部份內容如下：第一條強調：「人人生而自由，在尊嚴和權利上一律平等。」第二條中提到：「人人有資格享受本宣言所載的一切權利和自由，不分種族、膚色、性別、語言、宗教、政治或其他見解、國籍或社會出身、財產、出生或其他身分等任何區別。」第三條強調：「人人有權享有生命、自由和人身安全。」第七條提到：「法律之前人人平等。」第十三條提到：「人人在各國境內有權自由遷徙和居住。」第十五條提到：「人人有權享有國籍。」第十八條提到：「人人有思想、良心和宗教自由的權利。」第十九條提到：「人人有權享有主張和發表意見的自由。」第二十條提到：「人人有權享有和平集會和結社的自由。」

Covenant on Civil and Political Rights) 等都受到直接的影響。簡言之，源於啟蒙運動的人權思想在很長的一段時間成為人權發展史上的經典理論。

三．社會主義運動與第二代人權運動的發展

十九世紀開始，由於受到社會主義思潮及發生於西歐國家（主要是法國、德國等國）的勞工運動的影響，對那些存在於自由經濟體制的資本主義社會所產生的貧富懸殊、階級壓迫的現象進行了反思和批判。社會主義思潮的代表性人物如法國的聖西門（C. H. R. Saint-Simon, 1760-1825）、傅立葉（F. M. C. Fourier, 1772-1837）、英國的歐文（Owen, 1772-1837）和德國的馬克思（Karl H. Marx, 1818-1883）等人，他們共同聚焦於資本主義經濟體制所存在的剝削問題以及由此而生的社會資源分配不均等的現象。他們批判這種存在於資本主義社會的不公和不義，最具代表性的觀點即是認為：那些佔社會人口絕大多數的勞動者，儘管其具有許多才能，對社會的勞動力參與與貢獻也最多，但卻只能分享整體社會資源的很小部份；而那些居統治與主宰地位的資本家，儘管其才能低劣，他們不必辛勤勞動，卻可以掌控著政治權力與分享整體社會的絕大部份資源。

社會主義思想家論證這種剝削現象係源之資本主義的政治、經濟及文化制度，也就是說，儘管資本主義國家強調自由與平等，但這種自由與平等是帶有階級色彩的自由，反映的是統治階級的利益，而不是立基於人性與道德發展的自由與平等。因此，社會主義思想家特別重視經濟、社會與文化的權利。換句話說，在社會主義陣營看來，人權的產生、發展與實現，都必須建立在一定的社會經濟與文化的條件之上。如果沒有相應的社會、經濟與文化條件的配合，人權的理想也只是空中閣樓，無法於現實社會中實現。所以，要實踐人權主張，就必須要創造與其相應的社會、經濟與文化的條件。

來自於社會主義思潮對社會、經濟與文化人權的強調，使得西歐各國的勞工開始團結起來，他們籌組各式各樣的工會組織，並透過各種勞工運動，諸如演講、集會、遊行、罷工等手段，爭取較好的僱傭與勞動條件，諸如最高工時、最低工資、休假權、改善勞動環境、降低失業率、工作傷害的救濟與補償等要求。

從十九世紀開始，一直到第二次世界大戰結束，這段時間受到社會主義思潮

的影響，人權的觀念發展集中在社會、經濟與文化等方面權利的伸張，這是第二代人權的特色。在這個脈絡之下，人權的觀念內涵開始由第一代人權對個人權利的追求和保障，進一步地發展到以群體、階級為基礎的權利內涵，並進一步地將人權的意義置於政治、經濟、社會與文化的制度脈絡中來審查。

第二代人權觀的發展，影響所及，包括一九四五年通過的《聯合國憲章》（Charter of the United Nations）⁵、一九四八年通過的《世界人權宣言》⁶（Universal Declaration of Human Rights）一九六六年通過的《經濟社會暨文化權利國際公約》（International Covenant on Economic, Social and Culture Rights）等，都可以看到其相關的內涵。

四．民族自決運動與第三代人權運動的發展

自第一次世界大戰結束之後，由於受到美國總統威爾遜（T.W. Wilson, 1856-1924）提出「民族自決」⁷（Self-Determination of Nations）口號的影響，戰後在歐洲出現了許多新興的國家，包括波蘭（Poland）、捷克（Czech）、匈牙利（Hungary）、奧地利（Austria）、芬蘭（Finland）、冰島（Iceland）、烏克蘭（Ukraine）、愛沙尼亞（Estonia）、拉脫維亞（Latvia）與立陶宛（Lithuania）等。然而各民族

⁵ 《聯合國憲章》第十三條中明訂聯合國大會應發動研究，並作成建議，「以促進經濟、社會、文化、教育及衛生各部門之國際合作，且不分種族、性別、語言或宗教，助成全體人類之人權及基本自由之實現。」另於第五十五條中明文規定：「為造成國際間以尊重人民平等權利及自決原則為根據之和平友好關係所必要之安定及福利條件起見，聯合國應促進：較高之生活程度，全民就業，及經濟與社會進展。國際間經濟、社會、衛生及有關問題之解決；國際間文化及教育合作。全體人類之人權及基本自由之普遍尊重與遵守，不分種族、性別、語言或宗教。」

⁶ 《世界人權宣言》中與此最具關係的代表性內涵可分別見於第二十二至第二十七條，茲舉數例如下：第二十二條條文中明文規定：「每個人，作為社會的一員，有權享受社會保障，並有權享受他的個人尊嚴和人格的自由發展所必需的經濟、社會和文化方面各種權利的實現，這種實現是通過國家努力和國際合作並依照各國的組織和資源情況。」第二十三條提到：「人人有權工作、自由選擇職業、享受公正和合適的工作條件並享受免於失業的保障。」第二十四條提到：「人人有享受休息和閒暇的權利，包括工作時間有合理限制和定期給薪休假的權利。」第二十五條提到：「人人有權享受為維持他本人和家屬的健康和福利所需的生活水準，包括食物、衣著、住房、醫療和必要的社會服務。」第二十六條提到：「人人都有受教育的權利。」第二十七條提到：「人人有權自由參加社會的文化生活，享受藝術，並分享科學進步及其產生的福利。」

⁷ 一九一八年一月八日，美國總統威爾遜向美國國會參眾兩院聯席會議提出關於第一次世界大戰戰後的「十四點和平原則」，在其中第十一點即明白揭示「民族自決」（Self-Determination of Nations）原則。

之間長久以來所存在的歷史糾葛問題，並沒有隨著戰爭而結束。這種民族問題主要表現在兩個方面，一個方面是就國家內部的民族紛爭而言，另一個方面則是就民族國家所面臨的外部壓迫而言。前者係指各國境內少數民族往往因為的受到種族、宗教、語文乃至於政治和經濟地位的歧視和迫害，而不斷進行抗爭，使得民族問題成為紛爭的火藥庫。後者係指受到帝國主義與殖民主義的影響，許多被壓迫國家運用民族主義的號召來對抗外來的侵略和壓迫，以尋求獨立自主的發展道路。

這股民族主義的浪潮，經由第二次世界大戰的結束而影響擴及至廣大的亞洲、非洲和拉丁美洲地區。雖經冷戰時代而稍趨緩和，但隨著一九八九年開始一系列東歐共產政權的傾頹和蘇聯的解體，國際社會交織著「統合主義」⁸與「分離主義」⁹兩種發展的面貌，使各個民族國家之間開始探索新的互動關係，從而促使民族自決問題從作為一個國際政治的「原則」而提昇至具有重要內涵的「權利」。

一九四八年聯合國通過《世界人權宣言》時還沒有提到「民族自決權」，直到一九五二年第七屆聯合國大會通過「關於人民與民族自決權的決議」¹⁰，在其中提到：「人民與民族應先享有自決權，然後才能保證享有一切基本人權。」此後，在一系列的聯合國文件中都可以看到這類的內涵，可以說民族自決權已開始成為國際社會普遍接受的人權準則。

⁸ 「統合主義」係指國際政治中存在的以「統一」、「聯合」或「統合」為訴求的跨國結盟趨勢，最具代表性的例子即是「歐洲聯盟」(European Union)的興起，包括法國、西德、意大利、比利時、荷蘭、盧森堡、英國、愛爾蘭、丹麥、希臘、葡萄牙、西班牙、芬蘭、奧地利、瑞典等國都分別加入，並開始使用「歐元」作為歐盟的通用貨幣，成為影響國際政治中「統合主義」代表。

⁹ 「分離主義」係指一國境內的少數民族，因其存在對於國家的認同問題，以及基於該民族特定的發展目標，而要求爭取自治、或要求獨立的分離主張和行動。一九九一年年底蘇聯解體，在前蘇聯十五個加盟國的基礎上，相繼建立了十五個獨立的國家。雖然這十五個獨立國家中的十一國（除愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛、格魯吉亞外）後來又共同建立一個國家間的組織「獨立國家國協」(Commonwealth of Independent States)，但仍不失為國際政治「分離主義」的代表性例證。此外，在當前國際社會中，還有包括英國有北愛爾蘭的分離運動、加拿大有魁北克的獨立運動、東歐巴爾幹半島與南斯拉夫境內的種族衝突、中國的西藏獨立與台灣的分離主義運動等。

¹⁰ 聯合國大會 637(A)號決議 (1952 年 12 月 16 日)，引自董云虎：《世界人權約法總覽》，四川人民出版社，1991 年版，第 1345-1346 頁。

民族自決權成為人權的內涵，使人權觀念的發展超越了個人、階級群體而走向民族，甚至超越了國家的範疇，而走向「集體人權」¹¹的概念，而成為第三代人權的重要特色。

受到民族自決權成為人權重要內涵的啟發，被殖民國家與受壓迫民族在尋求邁向獨立自主的過程中，由於受到既定的國際政治經濟結構與主流的強權政治文化的制約而面臨許多的不公平待遇，使得民族與國家的發展受到了許多的限制。在這樣的基礎上，許多開發中國家進一步地提出了「發展權」的觀念，並藉此來建立一個和平、穩定、發展的國際政治經濟新秩序。

一九七八年，聯合國大會通過「關於發展權的決議」，一九八六年通過「發展權利宣言」，確立了發展權成為不可被剝奪的人權內涵。發展權的出現，使人們更普遍地將人類全體共同面臨的問題作為能否永續生存發展的課題來思考。於是包括核子武器的戰爭威脅、人口爆炸與糧食短缺的威脅、環境污染與生態失衡的危機、天然資源的耗竭與能源短缺的危機、資訊與科技發展對人類的衝擊、重大疾病擴散的控制乃至於恐怖主義對人類文明與生存的挑戰等等，都成為關係人類共同生存與發展所不得不面對的議題。因此，在這樣的影響之下，由發展權引出系列關於集體人權的新內涵，包括和平權、環境權、健康權、人類共同遺產權等，並且隨著人們進行跨國性的區域與國際合作而逐漸開展出新的人權價值。

以環境權為例，由於科技的高度發展，國際經濟活動與人群互動關係日益頻繁與複雜，的工業污染與人類對自然生態的摧殘也日益昇高，處此情形之下，人類共同面臨所共處的「地球村」(global village) 的環境惡化危機，因此高度強調重視人類發展生機的共同意識。一九七二年，聯合國於瑞典斯德哥爾摩召開人類環境會議，會後並提出「人類環境宣言」(Declaration on the Human Environment)，在其中即強調「環境對於人類的幸福和對於享受的基本人權，甚至生存權利本身，都是必不可少的。」「保護和改善人類環境是關係到全世界各國人民的幸福和經濟發展的重要問題，也是全世界各國人民的迫切希望和各國政府的責任。」

第三代人權觀念的發展，使得人們對人權的討論面臨了一個新的向度，它不僅涉及到個人的權利，同時也涉及到人類全體的共同權利，甚至可以說影響到人

¹¹ 「集體人權」是法國國際法學家卡萊爾(Karel Vasak) 在一九七九年國際人權協會第十屆研究會上提出來的概念。

類後代子孫的權利。

從歐洲文藝復興運動對人權觀念的啟迪開始，經由「三代人權」¹²的發展，使人權的內涵呈現了多元而複雜的面貌。我們可以這樣說，從人權觀念的演變過程來看，可以說是呈現人類整體文明的發展歷程；而從人類發展史的角度看，又恰好是一部由人權運動所展現的人文精神與生命價值的發揚歷程。

參．現代人權的具體內容

經由三代人權觀念的發展，現代的人權觀念已經具有豐富的內容。雖然當前國際社會仍存在著各式各樣人權議題的爭論，儘管這些爭論涉及到人權保障的具體化內涵，但我們仍可以從人權觀念的發展歷程中，看出已經成形的人權具體內容。

一般而言，現代人權在其內容上大致可分為下列四個部分¹³：第一是「公民的自由權和政治權」；第二是「社會權、經濟權和文化權」；第三是「民族、人民和人類的集體權利」；第四則是「一些特殊人類群體的權利」。底下分別概述其具體內容。

一．公民的自由權和政治權

公民的自由權和政治權是最早出現的人權內容，也是被國際社會普遍接受的人權價值。所謂「公民的自由權」係指「國家保障公民不受政府和他人對個人基本自由的無理侵害」。而「公民的政治權」則是指「國家保障公民得以參與政治

¹² 「三代人權」一詞最早亦是卡萊爾教授提出來的。他在一九七七年所發表的一篇論文中提到，相應於世界經歷的三次重大的革命運動，因此也就產生了三代人權的人權內涵。在他看來，第一代人權是一七八九年的法國大革命後產生的，其所揭櫫「自由、平等、博愛」的革命口號為第一代人權（也就是公民和政治權利）奠定了基礎；第二代人權則是在俄國社會主義革命後產生的，其所倡導的社會主義思潮，奠定了第二代人權（也就是社會、經濟和文化權利）的基礎；第三代人權則是從一九五〇、六〇年代殖民地和被壓迫人民的解放運動中產生的，因此自決權、發展權等為第三代人權的主要內涵。此外，他另外分別以「自由權利」、「平等權利」與「社會連帶權利」來作為這三代人權的表徵。參見 Stephen P. Marks, "Emerging Human Rights: A New Generation for the 1980s?", in Richard Falk & others, eds., *International Law: A Contemporary Perspective*, pp.501-513, 1985.)

¹³ 此處的分類方式大體上參考自常健所著《人權的理想、爭論與現實》一書的觀點（常健，1997：43-103）。

或監督政治的管理，以使政府的治理能夠建立在民意的基礎上，而具有統治的合法性。」公民的自由權與政治權兩者之間具有密切的關聯性，公民的自由權保障是政治權得以實踐的基本條件，沒有自由權，則政治權無從展現；反之，政治權的保障，其目的即在於伸張與落實自由權的價值，否則，沒有政治權，政府的權力無從監督與節制，如此一來，公民的自由權也就會受到侵害。

在現代民主國家中，國家對公民的自由權和政治權的保障多見於憲法對基本人權保障的規定之中。以我國憲法為例，就可以看到許多相關的規定，茲舉數例如下：

第八條：「人民身體之自由應予保障，除現行犯之逮捕由法律另定外，非經司法或警察機關依法定程序，不得逮捕拘禁。非由法院依法定程序，不得審問處罰。非依法定程序之逮捕、拘禁、審問、處罰，得拒絕之。」

第十條：「人民有居住及遷徙之自由。」

第十一條：「人民有言論、講學、著作及出版之自由。」

第十二條：「人民有祕密通訊之自由。」

第十三條：「人民有信仰宗教之自由。」

第十四條：「人民有集會及結社之自由。」

第十五條：「人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。」

第十六條：「人民有請願、訴願及訴訟之權。」

第十七條：「人民有選舉、罷免、創制及複決之權。」

第十八條：「人民有應考試、服公職之權。」

二．社會權、經濟權和文化權

社會權、經濟權和文化權一般被概括地統稱為「社會權」或「福利權」，其主要的核心內容在於國家要保障人民在物質生活、社會生活與精神生活的基本需要，以使人民可以有更充分和平等的機會有實現他們的自由權與政治權。

換句話說，經濟權在於國家保障人民基本生活的需要，以維持其生存。而社會權則在於國家盡力使人民在社會生活中一方面得以免於恐懼與匱乏，另一方面

可以維持人性的尊嚴。至於文化權則是國家要保障人民參與創造和享受科學文化的成果，避免文化生活的設施和公共文化資源為少數人所控制與壟斷，並同時促進人民心靈發展的需要。

社會權、經濟權和文化權隨著人類文明的進步而不斷會有新的內容出現，以我國憲法為例，亦可見相關的規定。茲舉數例如下：

第十五條：「人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。」

第二十一條：「人民有受國民教育之權利與義務。」

增修條文第十條中分別規定：「國家對於人民興辦之中小型經濟事業，應扶助並保護其生存與發展。」「國家應推行全民健康保險，並促進現代和傳統醫藥之研究發展。」「國家應重視社會救助、福利服務、國民就業、社會保險及醫療保健等社會福利工作，對於社會救助和國民就業等救濟性支出應優先編列。」「國家肯定多元文化，並積極維護發展原住民族語言及文化。」

三．民族、人民和人類的集體權利

以集體權利型態呈現的人權內涵係將民族乃至於全體人類視為生命的共同體，從而保障群體權利的實踐。集體權利的確立不僅保障人類群體的利益，同時也是為了保障個人權利的充分實現。

集體權利在具體內容上包括了民族自決權、自然財富暨資源權、發展權、環境保護權、和平權、新聞流通權等。迄今為止，聯合國已經通過了許多相關的決議和國際公約來促進這些集體人權的實現。在聯合國的決議方面，例如一九五二年的「關於人民與民族自決權的決議」、一九六〇年的「給予殖民地國家和人民獨立宣言」、一九六八年的「發展權利宣言」、一九七二年的「人類環境宣言」、一九七三年的「對自然資源永久主權決議」、一九七八年的「為各社會共享和平生活做好準備的宣言」、一九八四年的「人民享有和平權利宣言」；至於國際公約的代表性例證，包括一九八五年的《保護臭氧層維也納公約》(Vienna Convention on the Protection of Ozone Layer)、一九八九年的《控制危險廢物越境轉移及其處置巴塞爾公約》(The Basel Convention on the Transboundary Movement of Hazardous

Wastes and Disposal)、一九九二年的《聯合國氣候變化框架公約》(Framework Convention on Climate Change) 及同年通過的《生物多樣性公約》(Convention on Biological Diversity) 等。

四．一些特殊人類群體的權利

所謂特殊人類群體的權利，也被稱為「類群的權利」。這類人權與集體人權的不同之處在於權利的主體並不是一個有組織的群體，而係指某一類具有共同性特質的群體。由於這類群體在社會中經常處於弱勢的地位，或者是這類群體具有比一般人更需要提供特殊地位的保障才能維持其人性的尊嚴。

一般而言，這類需要提供特殊保護的群體通常包括有：婦女、兒童、老人、殘障人士、難民、戰俘、無國籍人士、外僑、犯罪被害人、罪犯、少數民族等。如今在國際人權法典中，已有許多針對這些需要提供特殊保護對象的規約，例如一九五一年國際勞工組織制定的《關於男女工人同工同酬的公約》、聯合國於一九五一年通過的《有關難民地位的公約》、一九五二年的《婦女政治權利公約》、一九五七年通過的《已婚婦女國籍公約》、一九六一年的《減少無國籍狀態公約》、一九六八年的《戰爭罪及危害人類罪不適用法定時效公約》、一九七九年的《消除對婦女一切形式歧視的公約》、一九八九年的《兒童權利公約》等。

以我國的法制而言，包括憲法及許多法律都有相關的保障規定。就憲法而言，增修條文第十條中即有具體的規定：「國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等。」¹「國家對於身心障礙者之保險與就醫、無障礙環境之建構、教育訓練與就業輔導及生活維護與救助，應予保障，並扶助其自立與發展。」²就法律而言，我國相關的立法保障包括：《兩性工作平等法》、《身心障礙者保護法》、《犯罪被害人保護法》、《原住民族教育法》、《原住民族工作權保障法》、《兒童及少年福利法》、《老人福利法》等。

肆．結語

經由以上的說明，我們可以理解人權觀念所具有的豐富內涵，特別是伴隨著隨著時代的推進，人權也展現與時俱進的生命力，尤其透過人權觀念的省察，更可以全面地體現人性所具有的內在價值，而這也就是人文精神的發揚過程。所謂的人文精神即是將人作為主體來看待其整體生命成長歷程所展現的各式各樣的活動，而人權運動的發展都是促成生命價值的豐富與圓滿。古往今來，不論中外，歷史上充滿了許許多多與各式各樣的人權運動，都對創造一個現代的理想人權環境奠定紮實的基礎。經由對人權觀念的探討，我們不僅可以看到人們在現實世界所經歷的各式各樣的苦難，也可以看到為了追求理想而展現的人性崇高價值。

從人性所具有的普遍性意涵來看，現代的人權觀念不僅彰顯其普世的價值與超越族群與文化界限的人文精神，更可以揭示一個符合人性發展的規範體系。而從人權觀念演進的歷程來看，更可以呈現人類在探索自身生存價值與安身立命之道的多元需求。如今，隨著各類人權議題的國際化與人權規範機制的強化，不僅使人權成為當代現實政治不可迴避的基本課題，也使得不同文化、不同民族與不同政經體制下的人們，因為人權所展現的人文精神而得以超越結合而成為休戚與共的共同體。

伍．參考書目

中國人權協會編

2001 《人權法典》，台北，遠流出版社。

谷春德、鄭杭生主編

1999 《人權：從世界到中國——當代中國人權的理論與實踐》，北京，黨建讀物出版社。

行政院研究發展考核委員會編

2002 《人權立國與人權保障的基礎建設》，台北，行政院研究發展考核委員會出版。

李禎祥等編

2002 《人權之路：台灣民主人權回顧》，台北，玉山社。

常健

1997 《人權的理想、爭論與現實》，台北，洛克出版社。

柴松林

2001 人權基礎、人權譜系與人權發展，《訓育研究》，台北，民國九十年三月，頁二一至二八。

董云虎？

1991 《世界人權約法總覽》，四川人民出版社。

Stephen P. Marks

1985 "Emerging Human Rights: A New Generation for the 1980S? ",in Richard Falk & others, eds., International Law: A Contemporary Perspective, pp.501-513.

