

從人性尊嚴探討人本教育的重要性

林水吉^{*}

摘 要

德國哲學大儒康德（Immanuel Kant）曾謂：人乃理性、自主、及自決的主體，不得加以物化和客體化。康德「把人當作最終目的」的人性觀，對「人本教育」提供了一個很好的哲學基礎，而且，對人性尊嚴的詮釋影響深遠，他以人類理性本質，深化人性尊嚴，並以道德上的自律為重要準則，基本上，不要把人看作只是一種工具或手段，人本身即是目的。

本論文正是擬從透過人性尊嚴的觀點探討人本教育的內涵與價值，而人本教育的目標與理想正是追求全人教育的實踐，而全人教育必須立基於人性尊嚴的醒覺，因此，從人原本具有的自主性、獨立性的主體屬性，亦即從「把人當作最終目的」的人性觀點來看，對人性尊嚴的發揚光大正是對人本教育目標之達成賦予新的意義，斯乃當代教育新的內涵與方向。

總而言之，人本價值在教育上所建的信念乃是健全的人格或完美的人（Perfected man）為教育的最高目標。尊榮就是人格，是人格最光榮的完成，當人性尊嚴獲得維護與確保，人格的塑造與陶冶就能得到正面的發展，而人本教育基本上就是發揚人性的教育，讓人性在愛的教育薰陶下得到正常健康的發展，則人格發展必定健全而無礙，一個擁有自主的、獨立的人格教育正是人本教育的根本，由此論證從人性尊嚴出發探討人本教育的重要性正可以驗證當代大學教育的方向與展望，唯有基於人性尊嚴的大學教育才是人本教育的最終目標，也唯有重視人本教育的內涵與價值，才可以看出未來教育的新希望。

關鍵詞：全人教育、人本價值

^{*}開南管理學院通識教育中心助理教授

The Importance of Humanistic Education From Viewpoints of Human Dignity

Shui-chi Lin

Abstract

Immanuel Kant, the great German philosopher, says, “Man is a main body of ration, self-assertion and self-determination.” It cannot be materialized or objectivized. Kant paves an excellent, philosophical foundation for humanistic education, for he regards humans as ultimate objects. Furthermore, his interpretation of human dignity has a profound influence on education. Based on ration of human nature, he intensifies human dignity and treats the moral discipline as an important principle. Basically, human beings cannot be thought of as a tool or a means. Humanity is its objective.

The current study is to investigate the human self-assertion and values through the viewpoint of the human dignity. The objective and ideal of humanistic education are to seek the fulfillment of holistic education. Holistic education should be based on the awareness of human dignity. Therefore, human nature will be reviewed from the original nature of human self-assertion and independent main objective. Humanistic education is endowed with new definitions from the glorification of human nature. This is the new content and direction of the contemporary education.

To sum up, the belief that is aimed at sound personality and perfect humanity should be based on education with human values. Dignity is human personality, and glorious achievement of human character. When human dignity is preserved and ensured, the shaping and cultivation of human personality will obtain affirmative development. Humanistic education is basically to develop human nature under the cultivation of love education, leading to affirmative development. Then, no doubt that human personality can be holistically developed. If normal, healthy development can be achieved by the nurturing of love education with humanity, personality can be developed soundly and doubtlessly. A character education with self-assertion and independence is a root of humanistic education. This indicates that the importance of the investigation of humanistic education through human dignity. This proves that the direction and prospective of contemporary higher education is the aim of humanistic education, solely based on higher education with human dignity. Only when the content and value of humanistic education are highly thought of, will there be a new hope of future education.

Key words : Holistic education、 human self-assertion and values

從人性尊嚴探討人本教育的重要性

林水吉

壹、前言

前教育部曾志朗部長曾揭櫫廿一世紀的教育願景為「全人教育、溫馨校園、終身學習」¹。說明未來的教育應回歸到教育的「基本面」、注重以人為本的全人教育，提供學生們更快樂、更多元、更開放、更自主的學習環境。

黃政傑教授強調從教育目標的均衡發展說明全人教育是針對人本身的教育，注重整體身心的均衡發展、不偏倚某一小部份：全人教育是要促進個人的完整發展，一個完整的個體有其道德、心智、身體、社會及情緒等面向。因此，教育的本質就是追求這些面向的均衡且具體的實踐²。

林耀堂教授指出：「全人」(holistic person)教育就是教育的內涵應該包含著對完整的人格之培養，其目的是要幫助個人建立整合的人格(an integrated personality)，不能有任何偏廢³。

黃俊傑教授從古典儒學的觀點，提出「全人教育」的嶄新涵義，至少包括下列三種層面：(一)身心合一論：人的心靈與身體是貫通的、是合一的、不能撕裂的。(二)成己成物論：人與自然界及文化界是貫通為一體的，透過自己的成就亦能使他物獲得成長，從自身之創造通向世界之治平。(三)天人合一論：人的存在既不是孤伶伶的個體，而是具有「博厚高明」的超越向度的生命⁴。

德國哲學大儒康德(Immanuel Kant)曾謂：人乃理性、自主、及自決的主體，不得加以物化和客體化。康德「把人當作最終目的」的人性觀，對「人本教育」提供了一個很好的哲學基礎，而且，對人性尊嚴的詮釋影響深遠，他以人類理性

1：曾志朗 生命教育 - 教改不能遺漏的一環。

[http://210.60.194.100/Life200/bk.htm\(2001.6.14\)](http://210.60.194.100/Life200/bk.htm(2001.6.14))

2：黃政傑.教育學入門.(台北：正中書局.1992). P47

3：林耀堂著.全人教育的哲學基礎 - 兼論批判理論的教育哲學觀(台北：中華民國通識教育學會.1991年)

4：黃俊傑著.大學通識教育探索：台灣經驗與啟示.(台北：中華民國通識教育學會.2002年3月)

本質，深化人性尊嚴，並以道德上的自律為重要準則，基本上，不要把人看作只是一種工具或手段，人本身即是目的⁵。

在宇宙大自然中，唯有人，個體的人，其個性和其本質是絕對獨立的、自主的，是絕對的自由、是不可替代的、不可化約的。因此，作為一個獨立、自主不受政治力不當干預影響的人，其所應享有的包涵身體、精神與行為等以人性為

本論文正是擬從透過人性尊嚴的觀點探討人本教育的內涵與價值，而人本教育的價值，斯乃「人性尊嚴」的根源。教育的目標與理想正是追求全人教育的實踐，而全人教育必須立基於人性尊嚴的醒覺，因此，從人原本具有的自主性、獨立性的主體屬性，亦即從「把人當作最終目的」的人性觀點來看，對人性尊嚴的發揚光大正是對人本教育目標之達成賦予新的意義，斯乃當代教育新的內涵與方向。

貳、 人性尊嚴之意涵

尊嚴者，羅馬人稱為是個人在公眾中之聲譽，尊嚴係個人為社會做出努力與貢獻而受肯認。康德則認為：尊嚴乃人性自治、自主的結果，人若作為一個獨立自主的人仍受他治或他律，則無尊嚴可言⁶。

德國學者 Genter Durig 曾提出所謂「客體公式」，其意旨是：「凡具體的人被貶抑為客體、純粹的手段、或是可任意、可替代的物，便是人性尊嚴受到侵犯」⁷。當一個人既被矮化為物體、手段或數值時，自然忽略其精神、意識、自治、自決之可貴，因而極易成為他治、他決之個體，因此，從「客體公式」來檢驗人性尊嚴，已將其自治、自決之意涵，發揮得淋漓盡致。

Klaus Stern 氏認為：「人性尊嚴屬於每個個人以及自己所慾之價值，建構成個人本質上不可放棄之要素，基於該尊嚴，人類方有自我發展之能力」⁸。人性尊嚴存在於每個人，是屬於人之本質內涵中無法派生之核心要素，其突顯在外的即是自治、自決的真正意義，亦即人性尊嚴既不能剝奪也不能拋棄。

Albert Bleckmann 曾謂：「人性尊嚴之要件係每個人得在其行為與決定上有自由空間，而且任何人都享有同等自由，在人格自由發展下，自由決定其生活方式、未來及行為」⁹。人性尊嚴之理念係以個人為基礎，確信個人之自主性高於國家

5：林水吉著.民主化與憲政選擇_（台北：風雲論壇出版社.2002 年 10 月）.P42

6：李震山著.人性尊嚴之憲法意義（台北：元照出版社.2000 年 2 月）P9

7：蔡宗珍著.人性尊嚴之保障憲法基本原則（台北：月但法學出版社.第四十五期.1999 年 12 月）
P99

8：同前註七.P100

9：同前註六.P15

之價值，任何人不得以任何理由允許國家侵犯個人之自主權，以此作為理性之個人自主性之生活原則。

參、自尊之基本原理

自尊 (Self-esteem) 是一種自我評價、是一種醒覺，先有自尊而後才有尊嚴。自尊是人類的基本需求，自尊的意涵是自認能適應生活及生活所需具備的條件，事實上，自尊是指：

甲、對自己的思考能力，及迎向生活基本挑戰的信心。

乙、認為自己享有成功及快樂的權利；感到自身的價值，並能堅持自身的需求，達成自己的價值，並享受努力的成果。

一、自尊的基本意涵

自尊是由內在和外因諸多因素所形成的。所謂內在因素是指每個人內心存有或產生的理念、信念、作為或是行為等。而外在因素是指外在環境加諸我們的一切。Nathaniel Branden 特別就自尊之定義，分述如下¹⁰。

信任自己的想法，並明瞭人有快樂的權利是自尊的要素。事實上，自尊並非一種判定，而是一股激發我們行為的強大動力。自尊心的強弱影響我們的行為，而我們的行為也影響了自尊的高低。

自尊心高的人，面對困難時較懂得堅持，自尊心較低的人，則較易放棄。堅持的人成功率較大，而無法堅持的人，則失敗率大增。

自尊的價值讓我們面對挑戰和機會時，做出更權宜而適當的反應。自尊支持我們的生活，也提昇我們的生活。

自尊心越強的人，企圖心越旺盛，這倒不一定指事業或經濟方面的野心，而是指我們企圖從生活中汲取的經驗 - 如感性的、智性的、創造性的、精神層次的等等。

自尊愈健康，就愈能待他人尊重、仁慈、善意及公正。因為，自重是尊重他人的基石。研究指出，發展健全的個人價值及自主、自治能力，往往能衍生出仁慈、慷慨、互助、合作及堅定的精神。

二、自尊期許自我實現

自尊帶來一連串期許，將期許化為真實，當預期成真之後，更肯定強化原有的期許想法。

這種期許也許是潛意識的，或是對未來的半意識的預期，教育心理學家保羅·多倫斯 (E. Paul Torrance) 曾指出：「我們對未來的預測頗能影響我們的動機。

10：Nathaniel Branden 著，孫允寬譯，自尊心（台北遠流出版公司，1996年2月）P14

實際上，個人對未來的想望也許比他過去的表現，更能預測個人未來的成就」¹¹。我們選擇努力去學習及成就的事物，部分原因在於我們自我評價之後認為是可能的及對自己是適合的，亦即滿足我們自尊的要求。

自我概念（Self-concept）型塑一個人的命運，自我概念不是一夕形成，而是學習得來的¹²。更確切的說它具有這種命運傾向。自我概念是我們意識及潛意識中，對自己的看法 - 包括我們的生理、心理特質、價值與責任、可能性的限制、長處與短處。自我概念包含了我們的自尊程度，便更為周全，對促成自我實現更具正面意義。

三、自尊是一種基本需求

若說自尊是一種深沉的需求，那麼需求是什麼？人類身心功能運轉時不可或缺之物便是需求。

自尊類似於鈣，而非食物或水的一種需求。即使嚴重缺乏自尊，也不會致人於死，但卻會損害行為的運作。自尊是種需求，也可說是：

- 生命過程的一種基本貢獻。
- 與道德及健康發展息息相關。
- 具有生存價值。

因此，我們認為自尊實際上可說是意識上的免疫系統；自尊賦予我們堅定、力量及改造自新的能力。它跟健康的免疫系統一樣，雖然無法保證使人永不生病，但卻能增強我們對疾病的抵抗力及復癒力。健康的自尊使我們雖處逆境但卻能勇敢且堅定地去面對並跨越逆境。

四、自尊迎向明日世界的挑戰

際此科技日新月異，經濟快速轉變的世紀，面對以知識經濟為基礎的世紀，除了提昇教育訓練之外，更需新的心靈改革來應付世紀的變遷。更明確地說，需要更強的應變力、自控力、責任感及自我引導的能力。亦即今天的相關組織不僅全體人員要具備前所未有的高度知識及技術，更需具備自主性、獨立性、自我信賴等， - 言以蔽之，便是要有高度的自尊，才能迎接新世紀的挑戰。也就是，面對新世紀的挑戰，需要一批深具高度自尊的人，才能領航新世紀，這在歷史上是空前的現象。

肆、自尊的意義

一、自尊有兩項基本要素¹³

11：同前註十.P21

12：何富田著.教育的春風秋雨.（台北：心理出版社.2002年）P43

13：同前註十.P39

(一) 自我效能 (Self-efficacy) 即面對生活挑戰時所抱持的基本自信。是對自身的心智運作, 思考能力、理解力、學習力、選擇及決斷力等所保持的信心, 是能夠了解自己的興趣及需要範圍, 能理解事實的真相及一種對自我的信任。

(二) 自我尊重 (Self-respect) 是對自身價值的肯定, 堅持自己有生存、追求快樂的權利, 能適度地堅持自己的想法、需要和慾求, 並認為歡樂與滿足是個人與生俱來的權利。

總之, 自尊的意義是指個體經驗自身有能力 (Competent) 應付生活中的基本挑戰, 並有追尋快樂的一種傾向。自我效能與自我尊重是健全自尊的兩大基礎, 缺一不可, 它們是自尊的本質。

二、自尊是需求的根源

我們對自尊的需求乃基於兩項事實, 而二者皆為人類的本質。

(一) 人類運用意識求取生存, 並成功地掌握環境; 人類的生活需要仰賴其思考力。

(二) 意識的正確運用並非出於本能或與生具有, 運作過程中還包含了選擇及個人的責任問題。

人類與其它有知覺的動物一樣, 須仰賴意識運作求取生存, 而人類特有的抽象、綜合及統整歸納能力, 便是我們的思想。人類具推理能力, 因此能掌握關係的脈動。

思想是我們探尋世界、了解世界的橋樑。雖然思考是生存的必備條件, 但我們得面臨選擇。我們可以選擇讓自己的心思更敏捷或更遲鈍, 選擇去看清事物或視而不見、去思考或拒絕思考, 這便是人類的自由與責任的根本。

遇到狀況時我們會面臨選擇, 於是便產生了自由意志, 決定去認清現狀或予以逃避。我們運用意識所做的決定, 對我們的生活, 尤其是自尊, 產生巨大影響。

自尊勢必受選擇影響。若拋開意識、責任和道德等因素, 而自以為是, 將會傷害個人的自尊。自尊帶來許多歡樂, 尤其在架構或強化自尊的過程中樂趣更多。

三、自尊是重視自我的能力

擁有健康的自尊, 也就擁有一種基本能力, 亦即自我效能, 是指達成目標的能力。一個對自己能力有信心的人, 也就具備學習及行動的信心, 而能努力達成心中目標。

自我效能指的是思考、判斷、理解及修正錯誤的能力¹⁴。有了自我效能, 我們才能取得成功所需的知識與技巧, 才能對自己的想法及選擇有信心, 最後並期待耕耘能有所收穫。

擁有自我效能的人, 相信自己有能力面對生活中的基本挑戰; 人若想生存, 便須會學會生存之道, 學會獨立照顧、獨立謀生。此外還要能與他人有效地交際、

14: 同前註十.P47

能夠付出、接受、合作、信賴、交友、尊重與互愛、懂得堅持並包容他人的堅持。另外就是面對不幸或挫折時能保持寬容與彈性，不輕言低頭，也不輕言放棄。

四、自尊成就自我價值感

自我尊重是對自身價值的看法。自我尊重的人自然而然地期待友情、愛與快樂。

自我尊重之所以如此重要乃因我們須追求並獲得價值感，才能活得更好；我們須懂得欣賞自己的行動，並認為自己得到回饋是理所當然的，行止方能合宜。

以下是成就自我價值感的三個基本面向：

- (一) 如果我們尊重我們自己，我們的言行舉止都會強化這項事實，也期待別人以此模式善待自己。
- (二) 如果我們不尊重自己，我們往往會做出貶抑自己的行為，加深我們對於自己的厭惡。
- (三) 如果我們希望提昇自尊的層次，首先認定個人的價值，然後言行一致地實踐力行。

五、自尊可以成就「自豪」

自豪 (Pride) 是與自尊不一樣的。它是經由自尊的具體實踐，所獲致的一種獨特的喜悅。

若說自尊蘊藏於我們的基本能力與價值，那麼自豪則是自覺的成就喜悅感。自尊意識到我們的需要，並自信能夠辦得到；自豪則意識到既有的成就，並知道那的確是自己的作為。

事實上，自豪是一種精神上的企圖心，心理上的一種願景，致力於一生中發揮個人最大的潛能，成就最大的自我實現。

六、自尊的形貌

- 自尊表現在一個人的臉孔、態度、說話與舉止之中。
- 一個人輕鬆地談論自己的成就、或誠實地面對自己的缺失時，我們看到了自尊。
- 一個人能不吝嗇讚揚、接受讚揚、表達感情及欣賞時，我們看到了自尊。
- 一個言行一致、表裡如一的人，也表現了自尊。
- 對新想法、新觀念、新的經驗與新的可能表示好奇與接納的人，也表現了自尊。
- 一個有自尊的人，能享受人生的幽默。
- 一個有自尊的人，能對各種挑戰保持彈性，並且迎接挑戰。
- 一個能夠堅持，並能面對別人的堅持，表現了自尊。
- 在壓力下能維持和諧、莊重與尊嚴的人，表現了自尊。
- 自尊使我們能適應新環境、學習放鬆，並未侷限自己，長期的緊張表示內在

的不協調，表示缺乏自尊或自信。

總之，自尊擁有多樣的形貌、微笑、快樂、信心幾乎是它的代名詞，透過自尊形貌的展現，不僅獲致自我實現，而且也增進了人際關係的和諧。

伍、人本教育的價值與取向

教育的目的在於培養個人的自我醒覺、能實現自己的人生；教育的本質無非在於啟發學生自我醒覺。人一旦能自我醒覺，就能自愛、自動自發；能展現他的人生，喜歡自己、肯定自己。

教育之價值取向是教育目標、課程和教學設計的基礎。例如：功利主義者把教育當作生活準備的過程，教育偏重生活智能的傳授；理想主義者將教育視為「改變習性、變化氣質」的過程，其教學重點則在博雅涵泳；實驗主義者認為教育是協助個人生長的過程，因而抱持「經驗的不斷改造和問題解決能力的培養」。¹⁵直到最近，教育思潮分為三大主流：進步主義、精萃主義和改造主義，亦因價值取向之不同所致。

基於人本價值取向，教育的兩個重要意涵為：其一是發展潛能；其二是個人之個性化和社會化¹⁶。

因此，鄭石岩教授把教育的價值與目標分述如下：¹⁷

一、自我醒覺與肯定

每一個人人生來都是一塊寶。教育的目的無非是教導學生認識自己、開展他的人生、實現生命的光輝。每一個人人生來都具有實現生命的潛能：那是唯一的、獨特的、值得父母去疼惜、值得教師去疼愛、值得自己去決定和自豪的。

今天的教育由於過度強調智育，以升學為教育的唯一指標。結果疏忽了個人能力的開展、生活智慧的啟發，以及對生命的敬重與肯定。

每一個人都應該肯定自己、接納並實現自己的人生，這才活得親切、喜悅、幸福。

哈佛大學心理學家葛得蘭（Howard Gardner）是研發人類心智發展的專家。他說：我們的社會有三種偏見，以致在教育上很難展開心智潛能的啟發，那就是：測驗主義過分強調智商的重要和知性的考試；西方主義則將注意完全集中於衡量與比較上，不理會東方微妙的、直覺的、非邏輯的智慧；甲等主義則過分重視成

15：鄭石岩著.心理分析與教育.（台北：遠流出版社.1989年）P49

16：Tyler, L. L. Curriculum Development From A Psychoanalytic perspective. Educational Forum 36 (Jan. 1972) P173-179

17：鄭石岩著.覺 教導的智慧（台北：遠流出版社.1992年9月）P8

績單，對生活中的智慧則不重視。由於以上的偏見，我們對於學業成績平庸的學生，往往忽略了他們的才華和潛能，以致埋沒了人才。葛得蘭教授把智能（I.Q）分成七個基本型態。絕大部分的人都具有一項或多項的能力。如果能在教育上加以啟發、鼓勵，促使實現，就會有具體的成就。這七種智能型態是：¹⁸

- （一）語文型的人：對於語言文字的音韻、節奏、意義表現得特別敏銳。
- （二）音樂型的人：它們對於音樂特別有興趣，喜歡各種聲音、樂器、歌唱和創作。
- （三）邏輯數學型的人：他們善於計算、推理、下棋和有條理的想像。
- （四）空間關係型的人：他們善於構想結構性的藍圖，對於方位、標記、圖形等能把握得精確。
- （五）身體動覺型人：對自己的身體動作、姿態極為敏銳，他們喜歡舞蹈、運動、特技、表演、藝術、工藝等。
- （六）自知型的人：善於反省和了解自己的情感，他曉得自治、規劃自己的未來，發揮自己的能力。
- （七）知人型的人：善於了解別人，注意別人的感覺或變化，這種能力是多元化社會所最需要的。

總之，教育的主要目的就是提供各類嘗試的機會，發現個人的天賦和特質，予以誘導和啟發，使其能力得以開展。從而喜歡自己、建立自信，配合自己的專長，投注於工作、應用於生活，才会有滿足感。

二、 諄諄教誨的教導

天下父母親都關心自己子女的幸福；為了子女有好的前途，殷殷督導他們用功讀書、勉勵升學、念好學校、報考熱門科系。於是教學重視的是升學，教育普遍被看成滿足慾望和野心的工具。我們幾乎很少教導生活的智慧、適應的能力、深邃的思想以實現幸福悅樂的自尊生活。

自尊的生活重視生活智慧的陶冶和啟發，它能使人獨立思考、自動學習、開朗的心胸、認真嚴謹的態度，從而使人活得更有創意，不執著於偏狹的觀念和見識。

無門和尚曾說：

大道無門

千差有路

人唯有不斷的接受各種生活的磨練，才能使待人處世的智慧圓熟增長。於是，無門和尚蒐集了四十八則禪門公案，作為平常教導學生的素材，每一個公案都是活水般地經驗與內涵，提供弟子們在日常生活中，自己反省，自照自鑑，從而訓練自己的生活智慧，這本書叫「無門關」，表現出它的獨特教學方法 - 無相

18：參考 May.R. *Psychology and Human Dilemma*. New York. 1979. Newton and Company.

的教導。

因此，我們要重視無形的教導，諄諄教誨、殷殷教誨在潛移默化中教育我們的下一代，使他們有著深邃的人生智慧。

三、 平常心的教導

對於青少年的教導，父母或老師一定要在認真教導中懷著一顆平常心。所謂：平常心好認真

如果老師能以平常心協助學生的學習，促進其身心成長，培養其生活適應和道德責任，自然會流露著良好氣氛，孩子也易於接受。平常心不是一種造作或野心，更不是追求別人對自己的肯定和羨慕，而是心平氣和，針對學生的需要，做適當的回應，從而產生鼓勵、引導、支持和啟發的效果。

唐朝鳥窠禪師曾說：

「識性不停
得非險乎」

對孩子的教育，如果強制其接受自己為他選擇的目標，則會限制子女的興趣與發展，無異削足適履，壓抑其潛能。

平常心是教導的妙諦。只是一種清醒的智慧，認真踏實和慈悲溫柔的心懷。它沒有野心、沒有貪婪，而是透過臨濟大師所謂的「老婆心切」，去觸動兒童和青少年心中的光明本性。

四、 讓孩子走出自己的路

自尊的重點就在於引導弟子看清自己，實實在在地去成長、去展現生活，篤篤當當地接納自己，過一個快樂人生。

人類最愚蠢的行為是一味摹仿別人：最荒唐的教育是鼓勵孩子去跟別人比較。摹仿使人失去實現自己的天賦；比較使自己的人生淪為競爭的工具。

在分工合作的開放社會中，每一個人都可以透過自我實現而做一個有用而成功的人、人不一定要出類拔萃，但一定要讓自己活得有用、有價值、能勝任自己的工作、喜歡自己的職業和生活，走出自己喜歡的路。

陳之藩先生在〈劍河倒影〉一書中寫著：「邱吉爾幼年所遭遇的坎坷是史無前例的，同學們當面惡作劇、老師當面給他難堪。天之昏、地之暗，不是一個孩子能承受的。」我記得二十幾年前讀他的幼年自傳，就激動地想哭；記憶中，邱吉爾好像只有一個老師威林頓安慰過他說：『你會奮鬥出一條路來的！』」

19. 邱吉爾得到老師的鼓勵與肯定，逐漸建立自己的信心，對他往後的事業發展，提供了堅實的信心基礎。邱吉爾的例子在於告訴我們：威林頓這位老師對邱吉爾的關懷和鼓勵，扭轉一個被奚落少年的命運，可見維護孩子的尊嚴正是推動孩子

19：參考陳之藩著《劍河倒影》（台北：正中書局，1980年）

往後奮發不懈的動力之所在。

陸、以人性尊嚴作為師生互動的基礎

教學可以被解釋為師生心智互動或交互影響的過程。從彼此互動中，學生的智慧得到啟發、特性得到陶冶和涵養、老師的經驗也從而得到傳承，而教師本身正可在「教學相長」中不斷進步，而師生互動的基礎正是人性尊嚴這塊至寶。

師生的互動需要一定的空間，這個空間就是人性尊嚴這塊園地。沒有空間就失去彼此迴旋的餘地，就會產生衝突和摩擦，失去教導和學習的機會。心理衛生專家學者相信：心智互動若有足夠空間，可以鍛鍊體能、可以增進人群關係、可以培養美的鑑賞能力等等。

人性尊嚴是從清靜心中展現出來的，是從自尊、自制中突顯出來的，更是從獨立自主的思考中徹悟出來的；是從放下執著、急躁、貪婪、虛幻中換來的。

因此，教師必須善於開拓空間、厚植人性尊嚴，建立師生心智互動多元化和彈性化，教學的效果才會提昇。

唐朝白丈大禪師曾說：

「心地若空

慧日自現」。

老師能徹底淨化自己，不被物慾所牽，便是空的實踐。這時相對才有了知足、悅樂和慈悲的襟懷，從而孕育出光明的教育愛，照耀人間、光輝大地。善於體會「空」的人，才能真正孕育妙有。

鄭石岩教授把師生互動的空間，界定有下列模式：²⁰

一、慈悲是教育的空間

慈悲是教育專業精神的動力。慈悲的老師能不斷提供學生心智成長的機會。他總是抓住契機隨緣給學生必要的啟發、指導和當頭棒喝。慈悲的老師具備同情心和同理心，很容易與學生共鳴，尊重並維護學生的尊嚴。慈悲心是豐富的情感和清醒的覺性所孕育的心力。因此，具有慈悲心的老師，總是散發著積極光明的力量，他深信每一位學生都是一塊寶，都能透過啟發和教導，而過一個成功、快樂的生活。

二、格律是成長的空間

從心理學的觀點來看，格律是很重要的。有格律可資遵循，日常生活就有了規律，人際倫常就有共同遵循的典範。人唯有透過格律的基本訓練和約束，才能有安定的心去學習、思考和創造。沒有格律，身心就會散漫，為人處世就沒有原則和章法了。

20：同前註十七.P121

< 涅槃經 > 的經義中曾把思想和生活格律，建立在「四依」之上，它在教育上提供老師重要的參考，茲分述如下：²¹

- 依法不依人：教導學生依循真理、專業知識、規律，而不是依人的喜怒好惡。
- 依義不依語：義之所在，正是教導學生之道理所在，不能因學生的言語而有所差別待遇。
- 依智不依識：必須清醒明智的處理學生的問題，不宜情緒化或另有所意圖。
- 依了義不依不了義：要充分了解問題的癥結來處理學生的問題，不可以產生枝節，把問題擴大。

總之，以上「四依」是良師所應遵守的基本格律，它能開拓寬廣的教學空間，啟發學生心智成長。

三、寬恕是悔改的空間

有一則禪家公案：有一天晚上，老禪師發現圍牆角落放著一張椅子。他猜想一定有弟子越牆溜達出去了。於是他移開椅子，蹲在那兒等學生回來。不一會兒，學生從牆外翻越進來，把老禪師的背當作椅子，墊腳跳了下來。弟子看到自己所踏的竟是老師，一時很窘，不知所措，慌張而逃，只聽到老禪師淡淡地說：「夜深天寒，趕快添加衣服吧！」，這件事情，老禪師從未再提起，但是禪師裡的弟子，以後再也沒有人敢越牆去溜達了。

寬恕是教學活動中很重要的一環。寬恕使老師維持心平氣和，又能使學生得到自我反省的機會，寬恕使學生維護了基本的尊嚴；寬恕絕非放縱不管，而是一種心中所展現的愛與關懷。

四、從容是教學的空間

從容給我們沉穩的生活與工作態度，也能引發冷靜的思想和回應能力。透過從容，我們才有自在感；透過從容，我們才有清醒的回應能力。

從容的老師具有以下幾種特質：

- (一) 動腦而不動怒：臨事沉著，遇到緊急狀況不急躁、不情緒化，冷靜用
- (二) 腦筋去處理
- (三) 求好而不急切：展現愛心與耐心，引導學生發揮潛能。
- (四) 積極但不造次：以積極的態度引導學生，從不氣餒，但也不貪功而揠苗助長。

從容的老師較能依據學生的需要做有效的指導，同時也較能維護學生的自尊，引發自動自發的精神。

21：參考 < 涅槃經 >

五、禪定是敞迪的空間

禪定是一種心靈平靜、自由和清醒的能力，更是一種自尊的表現。透過這種能力，我們能產生正確的知見、創意和判斷。六祖壇經曾就禪定有如下解釋：

「外離相即禪

內不亂即定」

人若不被外界的色相所誘惑、威脅或欺騙，就能有持平的態度和清醒的思考能力；如果內心不被種種刺激擾亂，情緒不會騷亂起伏，禪定使人維持一個自尊的生活與尊貴的生命。

禪是「非意識的」、「非邏輯的」，禪定能擺脫一個人的成見、偏見、刻板的意識觀念，從而綻放出自尊、自由的慧性。

柒、人性尊嚴是人本教育的核心價值（代結語）

人性尊嚴既然是把人當作最終目的來看待，因此，如何發揮人性尊嚴的本質就成為探討人本教育的核心價值之重要議題，而尊榮事人格發揮的表現，也是人生不可分解的一部份，沒有尊榮的人，就談不上人格，根據佛洛伊德的研究，他把人格分為三個部分，即本我（Id）、自我（Ego）和超我（Super-Ego）。茲簡單介紹如下：²²

一、人格的構成因素

- 本我（Id）像一個活潑的兒童，凡事都希望立刻獲得滿足，它是動能的主要來源，主要內容即性（Sex）是一切快感的基礎。後來的心理分析學家，例如阿德勒（A. Adler）認為動能的主要內容是力爭上游，榮格（C.G. Jung）認為動能是一般生命力，至於羅絡梅（R. May）則認為動能的主要內容為原始的生命力。
至於弗絡姆（E. Fromm）則將動能解釋為追求自由與逃避自由、創造和退化的力量；動能受需要支配，需要則包括愛、認同、肯定等，弗絡姆稱這些高級需要為人本需要（Human needs），因此，人本教育即滿足人本需要的教育。
- 自我是從本我中分化而來，它遵行現實原則，它是本我與超我的仲裁者，它能協調本我與超我的衝突。為了培養健全的自我，弗絡姆教人充分的誕生，尊格教人自我實現，最近的人本心理學則教人秉持尊容學習獲得成功的經驗。
- 超我大部分是屬於潛意識層面，是外在權威內在化的結果，它源自父母的管教、社會的限制、訓誡和忠告，專是負責排除他認為不道德或不應該的慾望，

22：參考 Freud. S. A General Introduction To Psychoanalysis .1935. Liceright Publishing Co.

將之壓制到潛意識的深淵。

超我帶給我們慣常遵行的規範，卻易使我們喪失很大的心靈方向。

二、尊榮是人格的表現

西方人很重視尊榮感。所謂：「榮譽是第二生命」正是他們的信仰，榮譽與名譽不同，名譽是外加的，而榮譽卻是內部俱足的，名譽只是外界的稱許，而榮譽是內部發出來的光榮，具有內心的價值。此時可名之為尊榮。

羅家倫先生把尊榮必須具備的條件分述如下：²³

(一)必須能維持生命的莊嚴

「人必自侮而後人侮之」，有尊榮感的人，他的生命是完整的、不容稍有玷污：生命的莊嚴，其理想是崇高、偉大、正直、堅強的。所謂「赫之師尹，民具雨瞻」，所以別人尊重他，而不輕視他；敬愛他，而不敢貶瀆他。

(二)必須能有所為和有所不為

孟子所謂：「非禮之禮，非義之義，大人弗為」。「有所不為而後可以有為」，有損仁義道德的事，或有損基本的人性尊嚴的事，大人弗為，正是人本教育之崇高目標之所在。

(三)必須是自足的，也是求諸己的

一切的榮耀都是實至名貴，凡事求諸自己，盡其在我，特立獨行，堅持是非，堅持基本的尊嚴，如果自己對人類真有貢獻，即使名不可得，又有何妨？世間真正的價值，常常埋藏在那些苦幹實幹、務實執著、堅持基本尊嚴的人當中，正是這些人創造了人類的文明與奇蹟。

(四)必須是自尊而能尊人

真正有尊榮感的人，不但愛惜自己的羽毛，更尊重他人的優點與長處；承認他人的能力、讚嘆他人的特長；尊敬他人的善良；能適應自尊的人，必能適當的低頭。

總而言之，人本價值在教育上所建的信念乃是健全的人格或完美的人

(Perfected man) 為教育的最高目標²⁴。尊榮就是人格，是人格最光榮的完成，當人性尊嚴獲得維護與確保，人格的塑造與陶冶就能得到正面的發展，而人本教育基本上就是發揚人性的教育，讓人性在愛的教育薰陶下得到正常健康的發展，則人格發展必定健全而無礙，一個擁有自主的、獨立的人格教育正是人本教育的根本，由此論證從人性尊嚴出發探討人本教育的重要性正可以驗證當代大學教育的方向與展望，唯有基於人性尊嚴的大學教育才是人本教育的最終目標，也唯有重視人本教育的內涵與價值，才可以看出未來教育的新希望。

23：羅家倫著，新人生觀。（台中：晨星出版社，1999年六版）P80

24：Ginott, H.G. Teacher and child. 許震玉譯，老師怎樣跟老師說話。（台北：大地出版社，1990年）

