

第二國際中的民主社會主義思潮

姚蘊慧^{*}

摘 要

本文以當前「社會主義國際」中的主軸意識型態——民主社會主義為研究對象，由歷史研究途徑，探究其緣起與發展。本文的發現是，民主社會主義雖緣自馬克思社會主義脈絡，然在「第二國際」時有明顯的轉折。其中英國費邊社、修正主義的考茨基與伯恩斯坦均對社會主義議會民主路線之奠定厥功甚偉。他們對馬克思主義各有褒貶、增補，雖然存在理念與路線上的差距，重點亦各不相同，然而對社會主義的堅持與溫和的議會民主模式的肯定卻是頗為一致的。

關鍵詞：第二國際、民主社會主義

^{*}中國文化大學中山所助理教授

Democratic Socialism in the Second International

Yao, Yun-hui

Abstract

In this paper, we focus mainly on the ideology of democratic socialism, the principle of the Socialist International. Through historical approach, the ideology's main thought and its development were examined. It was found that democratic socialism came from Marxism and went another way in the Second International. The Fabian Society, Karl Kautsky, Edward Bernstein all contributed to adjust socialism to a democratic way. Although there were differences between their ideas and thoughts, they all insisted the same goal that socialism must be practiced by democratic way.

Key words : the Second International、 Democratic Socialism

第二國際中的民主社會主義思潮

姚蘊慧

壹、緒論

無論台灣是否真的走上「新中間路線」的「第三條路」，陳水扁總統所引發的「新中間路線」話題，為台灣貧乏的意識型態領域中，增添了些許色彩，也為較為右傾的台灣社會，帶來一絲左派氛圍。但本文並不企圖對此「新中間路線」的「第三條路」作價值批判，卻希能對此意識型態進行溯源工作，研究此意識型態的根源與發展。

現今英國工黨與德國社民黨所提出的「新中間路線」，其實是由民主社會主義調整而來，而民主社會主義是 1951 年所成立的「社會主義國際」(The Socialist International) 中的主軸思想。探尋民主社會主義的源頭，必須由此再往「第二國際」(the Second International) 社會主義的論戰中著手。

「第二國際」(1889-1914)，被視為馬克思主義的「金色年代」(段家鋒，1987，2)。在長達二十五年的社會主義活動裡，對馬克思主義的闡析批駁，極為精到。其中有自認為「正統馬克思主義者」對它作精要複述，有英國「費邊社」對它作無言的奚落，有德國「修正主義者」對它作雄滔的詰難，更有列寧「死硬派」對它作辯證的迴護。由於各國社會主義者之間的主張不是「大同小異」即是「小同大異」，最後發展出涇渭分明的二條路線——「暴力革命」及「議會民主」，亦即後來分道揚鑣的「共產主義」道路及「民主社會主義」道路。而「第二國際」各派中，除去極少數馬克思死硬派，後來由列寧領導，成為布爾什維克的種籽外，其餘絕大多數都主張改良主義、民主政治、國會立法、財富平均化的民主社會主義路線，實施溫和改革。近世西歐、北歐不同程度的社會主義措施與福利國家路線，得力於「第二國際」時期的理論探討和學者呼籲者甚多。本文關心的議題是，當時各國社會主義者是如何從馬、列的革命路線，經由修正，而過渡到溫和漸進

的議會民主路線？哪些組織抑或哪些思想家是領導者？他們的理論內涵為何？產生何種影響？

本文將由社會主義的起源談起，並分析「第二國際」時社會主義的發展，重點將放在英國費邊社的興起過程與理論背景之描繪，以及分析當時自認為馬克思正統傳人的考茨基與被歸為修正主義的伯恩斯坦兩人的理念，藉此希能較清楚的描繪出「第二國際」時民主社會主義的輪廓。

貳、社會主義的緣起與發展

什麼是社會主義？如果要替它下一個明確而又能概括其內容及演化過程的定義，頗為困難。英國學者葛瑞弗斯（Dan. Griffith）列出英國的社會主義界說就有二百六十一種之多。而德國學者宋巴特（W. Sombart）也把社會主義分類，舉出一百八十七種之多（侯立朝，1973）。社會主義的第一次騷動開始於法國大革命之際（張明貴，1986a，54），亦即在一七八九年時，社會主義運動即已萌芽。但近代的社會主義，則是工業革命後的產物，由於自由主義的失敗而興起。而馬克思的思想很明顯的為紛亂的社會主義脈絡奠定了豐沛的理論基礎。

一八四八年，馬克思與恩格斯為當時的「共產主義同盟」（Communist League）——這是國際工人組織的前驅——發表了「共產主義宣言」（Communist Manifesto），宣言的中心思想如下：

（一）所有社會的歷史，就是階級鬥爭的歷史。這種「有時晦暗不明，有時顯目昭彰」的鬥爭，因時間與空間而改變它的型式，是「永無休止的」。鬥爭經常不是由於「整個社會的革命性變化，就是因「鬥爭中的階級之同歸於盡」而告結束。

（二）資產階級社會，只不過是以新的鬥爭形式代替舊有的鬥爭方式，日益走向自我分裂為兩大敵對陣營，兩個彼此完全對立的大階級：資產階級與無產階級。

（三）資產階級社會發展出勞動的世界性分工，並使得國家間相互依存。

（四）資產階級社會的競爭法則，使生產力發展得太過強大而不合於資產階級社會的生產條件。其結果是造成生產力與它們的法律功能間的矛盾。

（五）資產階級社會發展並集結了一個否定它的新社會階級：受薪階級。

第二國際中的民主社會主義思潮

5

(六) 受薪階級唯有摧毀資產階級對生產力的利用形式，並創立生產的社會條件下，才能從受薪經濟的奴役下解放出來。

(七) 工人的鬥爭一開始在形式上是全國性的，隨著鬥爭的發展，它逐漸變成國際性的。

(八) 工人必須組織成為階級政黨，以奪取各國的政權，並將生產工具集中於國家之手。

這些在一八四八年對於廣大群眾還是相當模糊不清的觀念，隨著資本主義的發展以至成為主導社會的經濟形態，亦漸滲入群眾的思想。由於對資本主義的誕生與茁壯採取了明確的相對態度，共產主義宣言隨著它在深度與廣度方面的精進，而逐漸變得極為通俗。自十九世紀下半葉開始，它已經變成各國社會主義的基本教科書。時至今日仍然沒有從人類的記憶中消失。

宣言中並提出十項立即的要求：

- (一) 廢止土地私有，一切地租充作公用。
- (二) 度累進的所得稅。
- (三) 廢止一切的繼承權。
- (四) 沒收一切移民與叛徒的財產。
- (五) 以國家資本設立完全獨占的國民銀行，將信用機關集中在國家手中。
- (六) 交通運輸機關於國家之手。
- (七) 擴張國有工廠與生產機關，開闢荒地，改良一般土地，使適於共同計劃。
- (八) 個人都有同樣的勞動義務，設立生產部隊，特別是農業的。
- (九) 聯合農業與製造業，將人口平均分配於地方，逐漸消弭都市與鄉村間的區別。
- (十) 設立公共學校，對一切兒童施以免費教育。廢止現行兒童的工廠勞動，聯合教育和產業的生產（陳三井，1990；鄭學稼，1972）。

此宣言出版後，當時社會主義幾乎與馬克思主義同義，因為他提供了一個完整的理論基礎，成為社會主義運動的教義。而馬克思之所以能在社會主義運動中佔有重要的地位，可說完全奠定於此篇共產主義宣言。

一八四七至一八四九年，共產主義者在德、法兩國發動的革命相繼失敗，國家主義勢力抬頭，許多勞工領袖被捕入獄，「共產主義者同盟」瓦解。一八五

七年的經濟恐慌與一八五九年的義大利戰爭，刺激了歐洲各國的工人運動再度抬頭，一八六三年波蘭獨立事件，引發了各國工会的團結與聲援，馬克思等人則乘勢於一八六四年九月間，在倫敦成立了「國際工人協會」，簡稱為「國際」(International)，亦即後人所稱的「第一國際」(The First International)，會章允許其他一切社會主義者入會，參加者有英、法、德、義、波蘭、比利時、美國、荷蘭、瑞士、西班牙...等國。馬克思則在其中擔任德國的通訊書記。此一組織成立後即面臨嚴重的分歧與對抗，以馬克思為首的共產主義者與以巴枯寧為首的無政府主義者，在一八七二年的海牙大會上決裂，從此以後，「國際工人協會」遷離了歐洲大陸，移往紐約，繼因組織渙散，在一八七六年於費城解散(Linderman, 1983, 120-132)。

「第一國際」解散前後，歐洲進入一個和平繁榮的時代，各國社會主義政黨興起。德國社會民主黨是西歐最老也最有名的社民黨(一八六三年成立)，其他國家陸續出現者有葡萄牙社會黨(一八七五年)、荷蘭社會民主聯盟(一八七八年)、丹麥社會民主聯盟(一八七八年)、西班牙社會民主工黨(一八七九年)、義大利工人黨(一八八二年)、英國費邊社(一八八四年)、比利時工黨(一八八五年)、挪威社會民主工黨(一八八七年)、瑞士社會民主工黨(一八八八年)、奧地利統一社會黨(一八八八年)、瑞典社會民主工黨(一八八九年)等等。這些信奉馬克思主義的黨派，顯然已開始走向修正或改良的道路。他們在各國議會選舉中，漸露頭角(洪茂雄，1986)。

參、第二國際與路線之爭

馬克思死後六年，即一八八九年，各國社會黨人在巴黎召開「國際社會黨大會」，成立所謂的「社會主義國際」(Socialist International)，此即後來所稱的「第二國際」(The Second International)。「第二國際」的組織與第一國際不同，它是由各國的社會黨代表所構成，雖有比較廣泛的工人群眾基礎，但在初成立之時並無領導中心，而一八九一年，德國社民黨在愛爾弗特(Erfurt)開全黨代表大會，通過有名的愛爾弗特綱領(Erfurt Programme)(鄭學稼，1979, 106)。綱領的起草人為考茨基，綱領的內容，在思想上採馬克思的理論，但在實行上則採改良路線，傾向議會民主。在愛爾弗特大會之後，標榜正統社會主義的德國社民黨，由第二國際中的民主社會主義思潮

於其組織與理念之堅強，一時各國社會主義者，均以其馬首是瞻，遂造成其居於「第二國際」之領導地位（鄭柏俊，1979；段家鋒，1987）。

「第二國際」除了組織鬆馳外，有較諸「第一國際」更為劇烈的內部鬥爭，不僅發生於馬克思主義與其他社會主義之間，更主要發生在馬克思主義集團之內。

一八九五年恩格斯逝世後，以伯恩斯坦為代表的修正主義全面系統的修正馬克思主義。一八九九年伯恩斯坦發表了修正主義中經典著作《漸進的社會主義》（Evolutionary Socialism），在國際間引發了劇烈的「革命」與「改良」的爭議。自此，「第二國際」逐漸分裂為三派：

- （一） 是以伯恩斯坦為首的右派，他們公開露骨的修正馬克思主義。
- （二） 是以考茨基為首的中派，他們披著正統馬克思主義的外衣，表面上站在左派和右派之間，實際上同情和支持右派。
- （三） 是以列寧、羅莎·盧森堡等為代表的革命左派，他們高舉馬克思主義和無產階級國際主義的旗幟，和修正主義展開了不調和的鬥爭（黃丘隆，1989，569）。

而當第一次世界大戰爆發時，「第二國際」中立即引起了「祖國陣線」與「國際陣線」的大分家。前者被列寧指為「機會主義路線」，多半是「第二國際」中的溫和民主改革派。他們以罷工、選舉、議會黨團等和平合法的方式，謀求工人運動與勞工保護立法的發展，此一行動方針，一直是多數社會黨信守的準則，亦獲得若干成就。「國際陣線」以列寧為首，認為這個時期正是由西歐資產階級革命和民族革命的完成到社會主義革命開始的過渡時期，他提出「變帝國主義戰爭為國內戰爭」的行動口號，企圖利用世界大戰所造成的各國民族危機，趁火打劫，策動各國工人掀起反對本國政府的暴動以爭奪政權。列寧的這項行動策略，遭受「第二國際」絕大多數成員的反對，再次引起激烈的爭論。這次爭論主要表現在二方面：在思想上，是民族主義與國際主義，國家觀念與階級觀念之爭；在戰略上，是合法的議會民主路線與非法的武裝暴力革命路線之爭，前者以考茨基、伯恩斯坦為首，後者以列寧為首。第一次大戰爆發後，首先是「第二國際」內最具影響力的德國社會民主黨揭示「保障我們祖國的文化和獨立」，繼之法國、英國、比利時及其他各國的社會黨派相率聲明效忠祖國，他們以行動打碎了「工人無祖

8 通識研究集刊 第三期

國」的國際招牌，使列寧所堅持國內鬥爭政策的少數革命陣線趨於孤立。由於內部的劇烈分裂以及民族主義狂潮的衝擊，「第二國際」乃宣告結束。一九一九年，當列寧正式拋棄了社會民主黨的伙伴，在莫斯科成立一個純共產主義的「第三國際」後，「第二國際」終於正式告終（段家鋒，1987，361-419）。

整體而言，在「第二國際」裡，除了少數革命左派外，歐洲的社會主義者已普遍認同政治的民主主義和社會主義是不可分的，他們開始體認到民主政治是社會主義的必要條件，沒有民主政治，便不能實現社會主義，因而有許多的「社會民主」政黨紛紛成立，他們一方面利用輿論，呼籲勞動大眾，爭取民權；另一方面透過選舉在國會裡為勞工爭取立法、保障權益。民主社會主義在此時已逐漸顯現其輪廓，而對此思想理念貢獻最大的要算是考茨基、伯恩斯坦以及英國的費邊社了。

肆、費邊社會主義—修正主義的前驅

「費邊社會主義，應該和第二國際及修正主義合起來研究。因為費邊社會主義是修正主義的前驅，修正主義則是第二國際時期對抗馬克思學說的主流。」（段家鋒，1987，104）

這是費邊社發起人之一皮斯（Edward Reynolds Pease）所著《費邊社史》（History of the Fabian Society）的一段話。

在一八八四年費邊社成立之初，只有九個基本社員，後逐漸擴大。其名稱乃沿用羅馬名將費邊（Quintus Fabius Maximus Cunctator）之名，取其意為：

「你必須要像羅馬大將費邊對抗迦太基大將漢尼拔一樣的具有耐心，等待最佳時機。雖然大家非難，也不必理會。但時機一旦來臨，就要全力攻擊，否則一切等待，都是白費時間。」（段家鋒，1987，149）費邊社並將此段話縮短成一句「費邊格言」（Fabian motto），印在它的若干小冊子裡：「耐心等待，全力出擊。」（I wait long, but when I strike, I strike hard）。

費邊社的成員大多是青年人，活動能量很大，其中有學者、律師、新聞記者、慈善家，並有許多作家。值得注意的是他們之中沒有一個是來自貧苦階級。主要者有蕭伯納、韋布夫婦、瓦拉士（Graham Wallas）、皮斯（Edward R. Pease、
第二國際中的民主社會主義思潮

麥克唐納 (Ramsay Macdonald) 柯爾等人 (萬德群譯, 1989, 345)。費邊社員一方面對英國工人中普遍存在的貧困感到震憾, 另一方面, 八十年代風起雲湧的罷工鬥爭和「新工會」運動又使他們朦朧的意識到一種新的力量正在興起。於是, 他們開始懷疑統治了英國五十年之久的「自由主義」正統理論, 企圖尋求一個新的理想社會, 這種現實與理性思考的結合, 就產生了「費邊社會主義」(藍瑛、謝宗范, 1987)。

當然, 一種政治或社會的思想決不可能憑空湧現或突然發生, 費邊社會主義的思想來源十分龐雜, 其中融入了達爾文的進化論, 李嘉圖等人的地租論、邊沁的功利主義、馬歇爾的效用價值論、亨利·喬治的地租與經濟理論、德國歷史學派及斯賓塞的社會進化論, 以及孔德的實證主義(陳水逢, 1981, 1785-1788)。當一八八九年, 由蕭伯納主編的《費邊論文集》(Fabian Essays) 出版後, 費邊社會主義才有了比較明確的理論體系。

當時, 蕭伯納將自己及六位青年自一八八五年至一八八八年的講稿和文章編輯成冊, 名為《費邊論文集》, 於一八八九年出版。出乎他們意料的是, 經過六年的努力, 費邊社員僅約一五〇人, 而這本書的銷路卻震動歐美, 供不應求, 一年銷售量超過五萬冊, 而美國、挪威、荷蘭、德、法文版本也相繼出現。為什麼會引起舉世注意? 費邊社主要發起人之皮的斯認為:

「《費邊論文集》使早先嚮往社會主義而熱情日減的人恢復信心, 因為它指出一條可以避免革命破壞而實現社會主義的道路。八十年代初英國所謂社會主義者, 大家都以「社會民主聯盟」和「社會主義協會」為代表, 兩派主張不同程度的革命, 換言之, 兩派都認為社會主義的實現, 必然是暴亂發生的結果。他們認為 社會主義這門學問, 就是研究所謂「無產階級」、「資產階級」這些怪字眼。

到一八九〇年, 若干不喜歡社會主義的人, 仍把它視為叛亂的、教條式的、烏托邦的, 和無法理解的理論。《費邊論文集》把它用平實清楚的白話語言解說, 人人都懂。它說社會主義, 不是艱澀深奧的德國哲學, 而是人人可證可知的社會事物變化 它把社會主義的基礎建立在英國現存的政治社會制度上。」(段家鋒, 1987, 154-5)

當然, 費邊社和費邊社會主義的興起, 不只是靠《費邊論文集》這一本書, 10 通識研究集刊 第三期

以下兩種力量也相當重要：

(一) 有計畫的全國性學術研討：

自一八九〇年起，他們每週固定舉行三次以上有關費邊主義的演講，持續二十年沒有間斷。

(二) 蘭克夏運動 (Lancashire Campaign)：

此運動由英格蘭西北蘭克夏群展開，遍及各大主要城市，自一八八〇年九月至十月底。方式亦為演講討論，但目標是各地工會、合作社之推展，此舉對以後勞工支持甚有幫助。

《費邊論文集》外，最足代表費邊主義的目標和政策的文件應為一八九六年費邊社參加「第二國際倫敦大會」所提的報告。報告內容部分如下：

「費邊社的目標，是尋求以民主方式促使國家制定法案，使工業社會化，以保障全民生活獨立於資本主義控制之外。但費邊社絕不束縛人民身體，使人民過「組織生活」，所努力的只是把費邊理想滲入人民日常生活而已。費邊社的態度是依照英國憲法程序，方法則完全合乎英國人慣常的政治生活。我們要民主，意指自由選舉下由人民組成的政府處理政事，但絕對厭棄某些社會主義者所說的一切政府機構和官吏都要經過人民選舉。

費邊社認定社會主義的定義是：國家重要工業和與其相適應的地租和資本，應視性質交由教區 (Parochial)、市鎮、郡、省或是中央政府組織管理。費邊社絕不強調某一階級，而是呼籲各階層不分男女的所有公民，發現缺失，共同改進。

社會主義需要光遠多於需要熱——需要理性的光去指導該怎麼做，不要感情的熱去煽動暴亂革命。

費邊社絕對厭棄所謂「廢棄工資制度」。我們絕不浪費半點力氣去研究廢棄工資制，我們所要研究建立一套適當的配給制度，以維持薪資實質在一定標準。我們反對任何勢力，假借社會主義名義，推行所謂「工資平等」、「勞動時間平等」、「官吏地位平等」、「人人權利平等」。那不但是不切實際，而且與大眾利益相結合的平等真義，完全相反。

費邊社也堅決反對任何個人或團體「獲得全部勞動產品」。我們只承認社會財富泉源為社會所共有，成果應由社會所共享。」

(M. Beer , 1953 , 284-286)

其實，我們很難歸納出費邊社會主義的具體理論，因為它不是一綿密高深的理論，而是許多質際而切合社會需要的辦法。但仍企圖嘗試歸納如下：

(一) 社會有機說：

費邊主義者把社會當作一個有機體，它與其他有生命物體一樣，是逐漸成長和發展的。有機物在自然生長的過程中，細胞會不斷的新陳代謝，會不停的慢慢改變，因此而趨於欣欣向榮。他們認為社會也和有機物一樣，當舊制度不能適應社會需要時，自然會有其他的新制度逐漸形成，並代之而起。而這種新舊交替的變遷過程，就足以使社會維持生存和繼續成長。

唯有社會有機體健全發展，個人才有生存和發達的機會，所以說社會的持續乃為個人之最高目的。基於此，費邊主義者努力調查社會實際制度，並提出具體工作計劃，使每個人都能在社會有機體中，充分發揮適當功能。

(二) 歷史進化論：

費邊主義者認為歷史在不斷進化中，而這種進化則是一連串持續變遷的過程。而其依循的方向，費邊主義者認為社會主義乃時代潮流的趨向。關於歷史進化的動力，費邊主義者既不完全採取唯心論，也不完全同意唯物論。他們一方面重視物質的因素，另方面強調非物質的政治和觀念因素。在強調物質時，克拉克 (William Clark) 認為：「經濟進化的運行，實際上是獨立於個人慾望與偏見之外的。由於物質生產條件的改變，這種經濟進化已使得整個社會問題為之改變，並且事實上也在我們的現代生活中，造成了一種革命。」(William Clarke , 1962 , 94) 但是他們只強調經濟因素是歷史進化的主要動力之一而已。

在強調政治的因素方面，韋布說：「在過去一百年間，使歐洲邁向社會主義的主要潮流，就是民主政治不可抵抗的進展。其實，到現在人們都不斷地在承認著，政治的變動也會使社會和經濟關係產生相當的變動。」(Sidney Webb , 1962 , 65)

在強調觀念的因素方面，韋布則認為：「經由人民在思想上緩慢而逐漸地轉向新的原理，社會重建才能一點一滴的實現。」(Sidney Webb , 1962 , 65) 由

此可知，政治變遷會導致經濟與社會的變遷，而思想的改變及政治因素皆為歷史進化的原因之一。

（三） 社會價值說：

關於費邊社會主義的社會價值觀，可歸納為以下三點：

- 1.費邊主義者強調社會的發展，有助於地價和地租的上漲。
- 2.費邊主義者相信一切商品的價值，實際上也是由社會所造成的。因為商品的價值是由供求雙方所決定，而消費者是處於決定性的地位，成本還在其次。
- 3.費邊主義者認為資本家的利益，絕大部分也是社會發展的結果，「他所獲得的租金與利息，是由於其獨占事業的結果。這種獨占事業並不僅是他的功勞，而是許多人所共同努力創造得來的。」（A. M. McBriar, 1966, 43）

費邊主義者進而主張採取議會政治的途徑，從立法的和平改革入手。其主要要求，是在責成國家管理土地和資本，使由社會所產生的價值，都能完全歸諸社會享有。

（四） 租金論：

蕭伯納對租金理論貢獻最多。他所說的租金含義很廣，地租、利息、商業利潤都是。總括起來，可分為下列五種：即「經濟租金」（Economic Rent）、「年金」（pensions）、「能力的租金」（Rent of ability）、「經濟利息」（Economic interest）及叫「機會的租金」（Rent of opportunity）等。其中「經濟租金」和「年金」實際上都是由土地的使用權而來，因此可合併稱為「地租」。另外，「經濟利息」與「機會的租金」則都是由於資本運用而來，所以稱之為「工具」或「工業」的租金¹。

蕭伯納所說的租金與馬克思所說的「剩餘價值」內容類似，都是強調由「資本家對土地的特別使用和經過適當轉移而來」，且是工人勞力產品和勞工公開市場的工資之間的产品。因此，蕭伯納，主張土地和租金都應歸社會公有，利益由社會所共享（Beer, M., 1953）。

1.「經濟租金」是指由於較有利之土地所帶來的額外生產利益。「年金」是指由於土地使用權的再轉讓所帶來的生產利益。「能力的租金」指由於工人具有超過一個非技術性的優越技術或能力。「經濟利息」指由於運用較多或品質較高的資本，所帶來的額外生產利益。「機會的租金」指由於投機性利益所帶來的額外生產利益。

（五）工業民主：

費邊主義者所謂的民主，不僅是政治上的民主，也主張工業民主。他們從不標榜偏激的口號，如「無產階級上台，資本主義下台」……等，只確認必須以互助合作的方式，來取代彼此的競爭；並且確信完美的民主，必須包含工業的民主。因此韋布在探究一般歷史趨向時，最後歸宗於工業的合作制度，而克拉克研究工業原理的結果，則認為一個真正的改革家，必須要教育及組織人民，去努力實現工業的民主制度（吳連明，1980）。

關於工業民主制度的內容及實施問題，韋布夫婦曾於一八九七年特別合著了「工業民主」(Industrial Democracy)一書，從社會組織的結構和功用，來說明工業民主的特質，進而認為工會是社會結構的重要部份。

費邊主義者不但主張工業民主的經濟形態，並且認為工業合作的方式，是改變社會道德最重要的勢力，且可提升社會道德的勢力。

理論之外，費邊社最具體的貢獻，是以倫敦為中心展開的實驗、使理論與實際相結合。實驗內容為韋布提出的「急進計畫」，共分六大項，簡述如下：

（一）改革貧民管理行政措施：目的在沒有侮辱性的對老年人、患病者、暫時失業者的照顧，而又能摒除懶惰者的投機依賴。措施包括：

- （1）對老年人、有病者和一般人分別管理。
- （2）給身體強壯者以技藝謀生訓練，並賦予救濟性工作。

（二）加強公共設施與活動：

逐漸將私人經營之公益設施，收歸公營，並加強設備。

（三）整頓政治機構：

- （1）給一切成人平等投票權。
- （2）廢除任何因財產、教育等不同而給公民權之限制。
- （3）某些特別公職官吏兩年一任。
- （4）國會議員、郡議員一年一選。
- （5）付給一切公職人員，包括選舉之議員、官吏、警察等薪金，使人人有為公服務機會。
- （6）自然終止上議院——老死者不再遞補。

（四）教育改革：

目的在使不論貧富的一切人都有機會受同等教育。

- (1) 一切國民學校免費，私立者由政府接辦。
- (2) 創立教育部，管理由國民學校至大學之全部教育體制。
- (3) 大量興辦公共技術學校、專科學校。
- (4) 辦理迎合各階層、各行業所需之夜間學校。
- (5) 一切私人教育機構及學校，均應調查登記，充分管理。

(五) 租稅改革：

移轉勞苦大眾之稅賦於租金、利潤收入者，使社會財富漸趨於平均：

- (1) 廢止關稅、消費稅，及一切以精神為基礎之課稅。
- (2) 累進所得稅，特別對不勞而獲者重稅。
- (3) 加強遺產稅之徵收。
- (4) 土地稅及房屋稅應由所有權人負擔，而不是現住人負擔。
- (5) 廢除職業證書稅。
- (6) 廢除警察法庭稅。

(六) 加強工廠法：

訂定工作時及工資標準：

- (1) 訂定工廠法、礦場法使各業勞資雙方遵守。
- (2) 雇用三人以上之工商單位，必須強制登記，加強管理。
- (3) 大量設置調查員，調查雇主違反勞工法者。
- (4) 立即降低每日工作時數，以八小時為最高。
- (5) 勞資合約需包含：不得違反此約的附屬條件、工作不得超過八小時、規定最低工資且不得低於此數（段家鋒，1987）

韋布等人長期在倫敦從事費邊社改革工作，研究的問題亦極實際。因為他們認為事實最有力量，而事實的力量決定人的想法和做法。因此費邊社的許多具體措施，是以英國社會的條件著眼。但是值得注意的是，費邊社對所謂社會主義的未來趨勢，卻給人以無法不接受的說服力。他們沒有執意去批評馬克思學說，但馬克思學說的偏激不通面，卻被他們從側面描寫得一無是處。這是流亡英國多年，深受費邊學說影響的德國社會主義者伯恩斯坦，修正主義的直接來源。

很少有一小群知識分子能對任何一個國家，有如此重大的影響。他們正確
第二國際中的民主社會主義思潮

地掌握了他們國內正在發展中的趨勢，並且設計可行的方案，以解決當時的問題與需要。人們很容易誇大觀念在決定歷史路線上的重要性，但吾人論說英國若是沒有費邊主義者將大不相同，是一點也不誇張的。

從費邊主義的理論及其思想發展內涵看來，他們在本質上是一種國家社會主義，他們既不視國家為可怕的禍害，亦不視其為神聖目的，將國家視作一種工具，欲假手國家實現其切實的理想，並要求由國家統制生產。再者，他們雖接受馬克思廢除資產階級的一部分政策，但在理論基礎及實行方法上，則有顯著差異，使所謂革命的社會主義（Revolutionary Socialism）變為一種進化的社會主義（Evolutionary Socialism），促使德國的修正主義有所借鑑。尤其在第一次世界大戰前三十年，它對於國際社會主義運動的貢獻是特出的。在歐陸上，凡屬非馬克思主義派或馬克思主義的修正派的社會主義黨，或多或少都受過費邊思想的影響。

費邊主義者不僅創立了一個進化社會主義的理想，甚至於在實際的社會改革運動中，亦創造了不少成績。由於費邊主義者堅持具體改造需要和平建設。而和平建設必須循序漸進，因此使勢如狂濤的馬克思主義，在英國不能發生效力。此項運用民主政治以實現社會主義，對於英國社會貢獻甚大，亦可謂為英國民主憲政成功的明證。

費邊主義者思想對勞工曾發生很大的影響力，他們的著作立論或演講，並不揭櫫空洞原則，而是提出具體建議，期能使社會接受而由國會予以立法。其各種改革建議皆有統計為根據，不作虛構的理想，如縮短勞工工作時數、規定最低工資、保障失業……等。這種著重事實不尚空洞原則的研究方法，為現代研究社會問題，開闢了新的途徑。

費邊社的影響不僅限於歐洲，澳洲、紐西蘭兩國的工黨理論與實踐路線，顯然是傳了費邊社的衣鉢。至於我國民社黨的政綱方針深受費邊社影響，乃顯而易見的事實。甚至連 國父的《民生主義》與《建國大綱》，有許多地方均與費邊社的理想立論相雷同。

總之，費邊主義原是研究室中的社會主義，它理智的光彩，冷靜的思辨，都不迎合於街頭的群眾運動。然而，經近幾十年來的努力，費邊政策幾乎完全為工黨所採納，並鋪設了工黨社會主義成功的道路，造就了英國的福利國家。現在

除了暴力派或革命派外，全世界的民主派社會主義政黨無一不受到費邊的影響。一九五一年改組的「社會主義國際」，不但在理論上接受費邊主義思想，並且連實際的領導權，亦落在費邊主義者的手中。

伍、中派考茨基與右派伯恩斯坦

民主社會主義之所以能在「第二國際」中形成，考茨基在 愛爾弗特綱領 中對議會民主的堅持，以及伯恩斯坦對馬克思主義的大幅修正，二者皆居功厥偉。

一、考茨基的 愛爾弗特綱領

考茨基（Karl Kautsky，1864.1938），生於捷克布拉格，但一大部分時間為德國社民黨獻力。一八七三年會見馬克思、恩格斯，成為恩格斯密友。一八七四年加入奧國社民黨。一八八三年起主編德社民黨機關報《新時代》（Neue Zeit），直至一九一七年。曾助恩格斯編輯馬克思《資本論》第二、三卷，第四卷《剩餘價值史》是其獨立編纂完成。馬克思、恩格斯逝世後，曾被認為是「第二國際」最大的思想家和理論權威（黃丘隆，1989，207）。他先反對馬克思唯物史觀，後反對其無產階級專政。採中間路線，是「第二國際」中的「中派」。自居馬克思主義的正宗派，反右派的伯恩斯坦也反左派的盧森堡、梅林等人（段家鋒，1987，24）。

考茨基於一八九一年擬訂 愛爾弗特綱領，確立了他在學術上的領導地位。這份綱領也成為德國社民黨團結的核心，以及歐洲各國社會黨模仿的藍本。

考茨基理論部分，完全依照馬克思《資本論》和 共產主義宣言 理論路線，認為資產階級社會經濟的發展，必然走向大資本的集中和小工商企業的沒落。資本集中的發展會使生產大量增加，促成資產階級、無產階級兩個敵對的陣營。一方面獨佔的社會財產，壟斷在少數大資本家、大地主手裡，另一方面，勞動者和衰弱的中產階級（decaying middle layers），所受不安全、赤貧、壓榨、奴役、恥辱和剝削的痛苦，將會不斷加強。同時無產階級和失業者的大量增加，會使社會上剝削者和被剝削者間的尖銳鬥爭，無限擴大，於是決定性的政治行動無法避免，現代社會兩大營壘間空前痛苦的階級鬥爭，將在一切工業發展國家中發生。這種社會、政治的革命歷程，存在於資本主義國家工業發展的自我體系中，

第二國際中的民主社會主義思潮

17

不能停止，也無法延緩。(Massion Saladori , 1979 , 30)

從當代眼光看，這是一種神話式的預言，但考茨基綜述這些預言的必然性，認為是殘酷而充滿真理的。不過無產階級不是像馬克思所希望的會自動「聯合起來」，而是要經德國社民黨的領導。無產階級在這種社會基礎上，負責解放全人類的神聖使命，從事社會階級鬥爭的工作，目標不是為鬥爭而鬥爭，而是奪取政權。政黨的特殊任務，就是領導勞工具有階級鬥爭意識，聯合起來，奪取政權。考茨基最後的結論是：德國社民黨奮鬥的目的，不是為了建立新階級或私人特權，而是要摧毀階級統治和階級本身，使全民不分性別和出身，權利義務一律平等。為了此一理由，德國社民黨不只為反對薪資勞動者的剝削壓迫而戰鬥，而且也為任何形式的剝削壓迫而戰鬥。(Massion Salvadori , 1979 , 30-31)

考茨基的綱領中最突出，對馬克思、恩格斯主張修正最大的，是拋棄暴力革命，主張議會民主。社會主義必須通過充分的政治自由，由議會去實現。他認為：

「勞動階級興起以後，首先要求經濟境域的改善，進而要求政治地位的提高。由純經濟要求增為政治要求，爭取言論、出版、集會、結社自由。這些自由是勞動階級最重要的生活條件，對無產階級言，其重要一如日光空氣。國民全體立法既不可能，議會制度遂不可免。議會主義最終目的，是議會政治，英國可為範例。真正的議會統治，是國事全決於議會，議會監督近代企業，掌握政府財源，是國家的靈魂。」(段家鋒，1987，126-127)

所以考茨基認為，社會主義，實係社會民主主義，為勞工連動和社會主義運動綜合的結果。社會主義者都是博愛主義者，最瞭解無產階級形成的原因和痛苦的實況，認定無產階級的根源是由於生產手段的私有，社會主義實現的手段卻必須是民主社會的議會政治。依他的看法，全民都要實施某種社會主義制度時，無人可以阻擋，全民不要實施某種政策時，也沒有力量可以勉強。他的「無產階級專政」，毋寧是議會專政，民主專政，這和列寧的無產階級專政——共產黨專政，本質上絕不相同。

上面曾強調，西歐其他國家的社會民主黨綱，在「第二國際」期間，幾乎都

以考茨基的「愛爾弗特綱領」為藍本，其主要原因乃是它沒有暴力革命、無產階級專政、推翻君主制等激烈主張，完全依照民主議會制度推進，因此才為各黨所接受。正如柯爾在其《社會思想史》「第二國際」內所說的：

「一八九〇年代，考茨基表現為捍衛馬克思主義革命學說，反對調和的健將。但他的推翻現狀和無產階級掌握政權等主張，主要是在和平宣傳中從事議會活動。他所說的工人國家，是指工黨在選舉中獲得全人口的絕對多數票後，在國會運用立法權，對社會主要組織予以全部改變。他擬想的不是片片段段的改良，而是在議會內從法律入手對資本主義社會作全面的革命。至於資本主義本身，那時候應該已無任何反抗力量。」

(G. D. H. Cole, 1974, 168-269)。

整體而言，有了「愛爾弗特綱領」，社民黨才成為可以被民眾接受的政黨。這個綱領強調的民主選舉、議義會政治，以及圓潤的妥協精神，完全是對馬克思正統死硬派的修正。沒有這種修正，「第二國際」在九十年代就會分裂瓦解。因為國際成立後，於一八九九年發生「米勒蘭事件」(Affaire Millerand)，即法國社民黨名人米勒蘭受邀出任工商部部長。「第二國際」各國社會黨對此事件反對和贊成者爭持不下，形成分裂危機。考茨基運用靈活手腕，於一九〇〇年國際巴黎會議時，通過決議：「社會黨人出任政府官員，只代表個人，不代表組織。」從而默認了社會黨員參政的權利，奠定了擴大民主政黨的基礎。這和列寧所謂的「正統馬克思主義」，完全背道而馳(段家鋒，1987，6)。

二、伯恩施坦的修正

伯恩施坦(Edward Bernstein, 1850~1932)是一火車司機之子，生於柏林，父母都是不信猶太教的猶太人。當他二十二歲那年，即加入德國社會民主黨，當一八八〇年前後俾斯麥實施反社會主義法時，他便逃往國外，後因主編《社會民主黨人》刊物於瑞士，為德國政府所不滿，利用壓力使瑞士將其驅逐出境。此後即流亡倫敦，得識恩格斯，且建立良好友誼，又與費邊社領袖往還，受其思想影響甚大。

伯恩施坦在倫敦寫成了他對馬克思主義的批評，陸續發表在《新時代》上面，曾引起德國社會民主黨內強烈的爭論。一八九八年，他把意見寫給正在史徒
第二國際中的民主社會主義思潮

19

伽（Stuttgart）舉行的社會民主黨大會，並於一八九九年初發表其《演進的社會主義》。一九〇〇年伯氏返居德國，成為修正主義學派的領袖。且從一九〇〇年起至第一次世界大戰發生止，修正派與馬克思派的思想論戰，從未停止過（張君勸學會，1988，53-56；段家鋒，1987，217-225）

伯氏最初在一八九八年寫給史徒伽社民黨大會的信函中，提出下列六點修正主義的基本論點：

（一）資本主義制度的崩潰並非迫近的，所以社民黨採取預計社會變革立即發展的策略是錯誤的。

（二）共產主義宣言中所論述的社會進化理論是對的，但其估計進化發生的時間是不對的。

（三）社會情況尚未發展到誠如宣言所稱之那樣激烈的階級對抗階段。「社會財富的激增，並不伴隨以大資本家人數的減少，而且反而造成了各階層資本家數目的增加。中產階級更變了他們的內容，然而他們並沒有失去其社會階級的地位。」

（四）生產企業的集中，即使到今天，在其它的各部門尚未能以同樣的速度，徹底的完成。在農業上的集中更為緩慢。

（五）在勞工階級運動的壓力下，社會上已引起對資本剝削傾向的反動。工場立法，地方政府的民主化，勞動區域的擴大，工業的自由，合作制度的建立等，都足以表示社會的進步。

（六）在穩定的進步中所造成的安全大於社會衝突所造成的安全（陳水逢，1981；張亞濤，1978）。

根據以上六點，伯恩斯坦更進而主張勞工應為政權而鬥爭，為達此目的，城市與鄉村的工人應為自己的階級利益增強參與政治活動，並且應努力於工業組織的工作。抑有甚者，勞工階級在前進中必須逐漸實現自我解放。解放的方法是把社會由一個商業的、擁有土地的貴族勢力範圍，轉變至一個所有部門是受那些勞動者意識所領導的真正民主制度。

一八九九年，伯恩斯坦發表了他的修正主義經典著作《演進的社會主義》（Evolutionary Socialism），自此引起無限爭論（Edward Bernstein，1961，8-10）。伯氏此書的出版，考茨基鼓勵頗多，雖然兩人觀點多不相同。伯氏此書共計四章。

第一章為對馬克思主義基本教條的評析、第二章為論當代社會的經濟發展、第三章為社會民主的可行性、第四章結論，論述最後目的和歷史趨勢。

伯恩斯坦首先從馬克思歷史唯物論分析馬克思自認是「科學社會主義」的問題。他說德國社會民主黨的理論基礎，建立在馬克思、恩格斯所說的「科學社會主義」上。其實那只是依經驗與邏輯，依感情與衝動，依願望與主觀意見，而不是依據科學。

他說馬克思的歷史唯物論調，意謂著歷史必然的決定因素在於物質。一切現象都本源於物質運動，物質運動則自始至終遵照唯物主義者的教條（Materialist doctrine），依機械的物質因素而獲致一定結果。大的物質環境所決定之人的思想形式和意志方向，都無法避免改變；一切歷史事件，決定於物質的存在條件。這就是馬克思的「存在決定意識」（Edward Bernstein，1961，6-7）。而什麼是歷史事件不同關係的決定因素呢？馬克思歸因於生產方法（the method of production）。這是所謂「唯物」的具體表徵。生產方法的物質因素，決定了人類社會的、政治的、精神的生活程序，亦即所謂以經濟的下層基礎，決定法律、政治、文化等上層結構。因而，生產關係、財產關係，很快的會趕不上生產方法和生產力的發展，反而成為新的生產方法發展的桎梏。於是革命成為不可避免，上層結構遲早會隨著物質基礎的改變而崩潰。資產階級的生產關係，是最後的人類的敵對生產關係。

伯恩斯坦認為，馬克思如此不厭其煩的把意識（consciousness）與存在（existence）兩個名詞予以尖銳對立，而且使意識居於存在之下，再三強調「不是人的意識決定存在方式，相反的是社會存在決定人的意識」，唯一的目的是要以歷史勞力代理人的角色，使人類自己反對自己的知識和意志而已，豈不可嘆！伯恩斯坦認為其實這只是馬克思修辭學上一種巧妙詭辯，故意把物質革命和社會革命分開來，使意識形態屈服於物質條件之下，把人變成意識衝突下的機械打手，目的只是為無產階級革命找理論根據。無產階級專政，是封建專制「低級文化」的「隔代遺傳」。所以馬克思的歷史唯物論不是「科學的社會主義」，也不是「歷史鐵律」（the iron necessity of history）。真正的歷史鐵律，其實是社會民主（social democracy）（Edward Bernstein，1961，8-9）

馬克思把「剩餘價值」說成是資本主義的核心問題，說他「發現了資本家剝削工人的秘密」。恩格斯說這一剩餘剝削的「經濟定律」，已經有五千年至七千
第二國際中的民主社會主義思潮

年的歷史。伯恩斯坦認為，馬克思所指的是亞當斯密的勞動價值說，那是十八世紀工業革命之初，資本累積、土地利用、生產方法均極簡陋的情況下，靠體力勞動為主的一種觀念。剩餘價值在奴隸時代和師徒制度之中十分明顯，因為奴隸和學徒的勞動成果，完全為奴隸主和師傅所佔有。工業社會勞動價值究應如何確定？馬克思的說法極為混淆。事實上亞當斯密所說的勞動價值，乃指勞動者以勞力交換而來之工價，是工業生產中價值的一部分。伯恩斯坦認為，勞動價值應決定於市場購買能力與總生產之間的關係，因而要從全體生產關係著眼。馬克斯所說的「平均熟練程度及勞動強度」，十分抽象。但說產品應屬於勞動者，用以強調剝削與被剝削關係，結果把社會觀念導入最錯誤的方向，最後的代價是產生少數待遇太高的「工人貴族」，而大多數工人則待遇奇低。這主要是因為忽略了生產及市場購買力的雙方關係（Edward Bernstein，1961，30-33，39）。

最具有說服力的是伯恩斯坦用英、德兩國二十年的統計數字，說明現代社會的財富分配。他說馬克思在「資本論」第一卷中說明財產集中，中產階級被驅入無產階級的情形，有對也有錯。對的部分是世界性利潤減低，生產過剩，定期經濟蕭條引起了經濟危機，都是事實。錯的部分卻極其嚴重，由統計資料證明，人民收入逐年提高，生活改善，一方面資本家人數大量增加，另一方面公司股票流入社會一般人民手中，使財富作了新的分配。因此，馬克思資產階級人數將愈來愈少的說法，絕對錯誤。將來的社會主義不是建立在少數富人和多數窮人對立的社會上，而是建立在多數富人共存共榮的社會上（Edward Bernstein，1961，46，51-52，60-61）。

至於馬克思所說的「無產階級專政」，伯恩斯坦認為，把人類強分為無產階級和資產階級，絕大多數人都無法說明他究竟屬於那一階級。馬克思有一點看得很對，即認為資本主義時期與其他時期最大不同之處，是廣大無產階級可以組政黨，掌握政權。無產階級獲得政權方式有二，一為以選票控制的議會鬥爭，一為以武力奪取的革命顛覆。伯恩斯坦分析馬克思、恩格斯所謂的無產階級專政，常以巴黎公社或法國大革命的恐怖時期為藍圖，對於兩者馬、恩皆曾加以歌頌，結果這些被稱讚的統治情況，卻遠劣於專政以前所謂的「殘暴統治」。另一方面，專政竟完全建立在恐怖鎮壓之上，因此，他說這不是人類期望的「社會主義」（Edward Bernstein，1961，102-103）。

伯恩斯坦認為，不要把傳統的社會主義標的看成神聖不可侵犯，應把它看成可修正的、可批判的運動。也就是要把原則建立在有根據的確切事實上，而不是建立在從天空掉下來的獨斷教義上。他諷刺許多人只重教條，不重事實的作風，說這些人認為和教義相一致的才予以接受，和教義不一致的則不予接受。他把這種態度叫「詐欺或偽善」。他深信社會主義是必然趨勢，它的基礎建立在社會民主上。社會財富增加而非減少，是由於租稅評估微收的完全公平而成功。有人說只重運動不重目的，可能失去社會主義的方向，他說社會民主就是最高目的。他舉英國為例，說英國的社會民主，一代代的由烏托邦思想演化而來。「如今不可能有任何社會主義者，夢想在英國以暴力革命為實現社會主義的手段，也不可能夢想以無產階級革命掌握英國議會。」(Edward Bernstein, 1961, 203, 205-207) 他最後總結的說：

「假如社會主義也有最後目的的話，它追求的最重要原則表現在高度的經濟和社會生活上。高尚的道德操守，權利與義務均衡的守法觀念，都是文明進化到社會主義時期最具體的目標，此外，看不出勞動階級有什麼理想值得追求實現的。」(Edward Bernstein, 1961, 222)

綜括言之，伯恩斯坦上述對馬克思學說的批評，雖然著重在馬克思思想未成熟的部分，但實在是最致命的部分。而其緩和漸進，實行社會民主的修正主義，雖然受到德國社民黨正式的駁斥，但修正主義派的聲勢仍相當強大，一時幾能操縱「第二國際」。伯恩斯坦之所以受人尊重，一方面是他理論的鏗鏘有力，另一方面是他態度的光明磊落。不論譏謗責難如何嚴重，他一直坦承自己是修正主義者，同時絕不放棄自己對社會主義的理想和忠誠。他不譏諷謾罵，只是指出馬克思對歷史的、經濟的預言，錯誤無效，必須以科學實證方法，修正馬克思的武斷成見。他說科學的真諦，就是不斷的自我修正錯誤，馬克思自詡為「科學的社會主義」，卻不許修正惑疑，實在不可思議。自伯恩斯坦以後，長時期沒有人敢像他那樣坦率勇敢，這也許和共產黨的殘酷鎮壓有關。因為自二十世紀以後，修正主義已成為一大潮流，列寧獲得政權後，修正主義者被斥為異端、叛徒、變節分子，成為共產黨人任意污蔑的對象，其激烈與不容置辯程度，只有中世紀基督徒對付異教徒或無神論者，差可比擬。

陸、「第二國際」的結束與「社會主義國際」成立

當第一次世界大戰正待結束之前，一九一七年十一月，列寧所領導的布爾什維克黨，趁戰爭之際發動革命推翻共和政府，其後不久宣佈俄國為社會主義蘇維埃共和國，建立歐洲第一個紅色政權。蘇聯此次革命的成功，乃是所有的歐洲國家，首先以革命手段試圖實現社會主義目標。列寧取得政權後，隨即沒收工廠，實行全國經濟國有化及取消議會，使人權無保障；由於這些措施帶來普遍的反對與紛擾，於是他便開始組織紅軍，對外進行防禦，對內實行恐怖控制。並宣稱這是根據馬克思主義的原理而進行的無產階級專政與社會革命。

而在另一方面，布爾什維克主義與各國的勞動者及社會主義者之間也發生了新的對立。戰前的勞工運動與社會主義運動，本就有許多衝突矛盾的地方，到了此時，衝突更形激烈，其主要原因，便是各國對於布爾什維克的工業國強迫執行以恐怖主義為基礎的政治獨裁政策一律反對，並且聲明政治的民主主義與社會主義是不可分的。

列寧為了堅持其馬克思的階級鬥爭和革命路線，推動革命輸出，以及為爭取世界革命的領導權起見，乃於一九一九年三月聯合波蘭、匈牙利、德國和奧地利等國共產黨，共同向拉脫維亞、芬蘭等共產黨以及巴爾幹聯盟和美國社會主義勞動黨邀約，在莫斯科成立「共產國際」(Communist International)，妄想領導革命，赤化世界（，126-131）。他們堅稱是馬克思「共產主義宣言的信徒與實行者。這個新的「共產國際」通稱為「第三國際」(The Third International)，它把歐洲當時各國的社會主義者加以檢討與批判，且呼喚各國的勞動者，打倒右派中間派，要他們在革命運動中只服從左派的指導；所謂左派，也就指加入「共產國際」的黨派（鄭樞俊，1979）。

直至一九〇〇年左右，歐洲各國社會黨均已走向議會政治的途徑，對於馬克思主義的修正取捨，各憑自由。當列寧所領導的布爾什維克黨對內實行恐怖統治，對外進行革命輸出時，並未獲得歐洲勞動大眾和社會主義者的普遍支持。一九一九年「第三國際」成立時，反對俄共「第三國際」與無產階級專政的西歐社民黨人，代表著中派的力量，於二月在瑞士成立「伯恩國際」(Bern International)。兩年後，代表右派的社民黨人以奧國社民黨為基礎，也在維也納成立了「第二半

國際」(Second — and — a — Half International), 亦稱「維也納國際」(Vienna International), 進一步表達了反對布爾什維克路線, 反對暴力革命的立場。到了一九二三年五月, 上述這兩個國際合併為一, 在漢堡改組為「勞工與社會主義國際」(Labor and Socialist International)(周陽山, 1990)。在一九三一年, 該組織有超過六百萬的成員, 幾乎聯結了所有西歐社會民主政黨, 直至二次世界大戰的爆發, 其活動才停止。而「共產國際」亦因二次大戰期間, 史達林為爭取同盟國援助, 而於一九四三年正式宣佈解散(鄭學稼, 1977; 鄭樞俊, 1979)。

二次大戰後, 西歐各國以改良為目的之各種社會民主黨派, 已成一股強大的政治力量。一九四五年時, 社會主義政黨已在挪威、瑞典和英國執政, 及在法國和義大利的聯合政府中佔重要地位, 並且已分別入閣比利時、荷蘭、瑞士和奧地利。早在一九四四年, 英國工黨首先發起恢復「社會主義國際」的活動。當一九四七年, 冷戰開始, 國際情勢趨於緊張, 並且蘇聯聯合南斯拉夫、保加利亞、羅馬尼亞、匈牙利、波蘭、捷克以及法國、義大利等國共產黨成立「共產情報局」(Communist Information Bureau), 企圖以此作為控制東歐各國的工具時(洪茂雄, 1983, 31), 堅持民主社會主義的西歐各政黨, 體認到必須重建以社會黨為首的新政治聯盟, 乃於同年十一月聚集比利時央凡爾(Antwerpen)成立了「國際社會主義者會議委員會」(COMSCO), 進行「社會主義國際」的籌備工作(Juilius Braunthal, 1980, 142, 196-198)。一九五一年六月三十日, 在西德法蘭克福(Frankfurt)召開的歐洲社會黨代表大會, 正式宣布恢復「社會主義國際」的活動, 並且宣稱這次會議即為「社會主義國際」第一次代表大會, 會中發表了「民主社會主義的目標與任務」之宣言, 開宗明義的表示, 它們是一個為實現民主社會主義的政黨所聯合的國際組織, 總部設於倫敦。全世界社會主義運動至此又展開了另一新的階段。此一國際吸納了全球各地的社會主義與民主社會主義政黨, 在繼承「第二國際」的基礎上, 代表民主社會主義的溫和左派勢力, 揭舉著反對暴力革命、反對無產階級鬥爭、支持議會民主路線與邁向福利國家的各項主張, 成為當前國際間最重要的一個政黨聯合組織。

參考書目

- 侯立朝，1973，《社會主義》，台北：博學出版社。
- 吳連明譯，1980，《社會主義》，台北：龍田出版社。
- 周陽山，1990，走出馬列主義，《台大政治學報》，第一期。
- 段家鋒，1987，《第二國際史》，台北：台灣商務印書館。
- 洪茂雄，1983，國際政黨聯盟運動之趨勢，《時報雜誌》，192。
1986，《「社會主義國際」之研究—組織與政策》，台北：自印。
- 張君勱學會，1988，《社會主義人物誌》，台北：稻鄉出版社。
- 張亞淦，1978，《比較主義》，台北：三民書局。
- 張明貴譯，1986a 《意識型態的時代》，台北：聯經出版公司。
1986b 《意識型態與現代政治》，台北：桂冠圖書公司。
- 陳三井譯，1990，《社會主義》，台北：遠流出版社。
- 陳水逢，1981，《西洋政治思想史（四）》，台北：中央文物供應社。
- 黃丘隆，1989，《社會主義辭典》，台北：結構群文化公司。
- 鄭樞俊，1979，《社會主義運動》，台北：龍田出版社。
- 鄭學稼，1977，《第三國際史》，台北：商務印書館。
- 鄭學稼譯，1991，《社會主義思想史》，台北：帕米爾書局。
- 藍瑛、謝宗范等，1987，《社會主義流派政治思想述評》，上海：上海社會科學院出版社。
- Beer,M, 1953, *A History of the British Socialism* , London: George Allen & Unwin LTD..
- Bernstein, Edward, 1961, *Evolutionary Socialism*, New York : Schocken Books.
- Braunthal, Julius, 1980, *History of the International 1943- 1968* , Colorado : Westview Press.
- Cole,G.D.H.,1974, *Socialist thought : The Second International 1889 -1914*. New York: St. Martin Press.
- McBriar,A.M. ,1966, *Fabian Socialism and English Politics: 1884--1918*. England: Cambridge University Press,
- Salvadori,Massion. translated by Jan Rothchild,1979, *Kauskv and the Socialist Revolution*, London:NLB,
- Webb, Sidney, 1962, “The Historical Basis of Socialism” in G. B. Shaw ed., *The Fabian Essays*. London : George & Unwin Ltd.

