

通識教育的理想與實踐

- 論開南管理學院的奠基與展望

陳啟清*

摘要

通識教育一詞，經常被視為「通才教育」、「人文教育」、「博雅教育」或「全人教育」的同義詞，其理想在於協助學生除了專業素養的培育之外，結合學校之辦學理念，用以擴展通達寬廣的視野，養成好學深思的態度與民胞物與胸襟的教育。也就是一種建立人的主體性，並與客觀情境建立互為主體性關係的教育。

但是，有時難免被批評陳義過高，範圍廣泛而難以達成目標。或是感慨通識教育是「自古以來所有教育工作者的永恆的鄉愁」，或是認為通識教育已經成為「對教育現狀失望的理想主義者寄託希望的桃花源」。不論如何，只有通過實踐與不斷自我改進與修正的過程，才是接近理想與目標的唯一途徑。是以討論「通識教育的實踐」，更具有實質內涵與意義。

然而，通識教育的實踐，須要各個層面的條件配合，才能夠產生具體成效。因此，通識教育的理想，最好於平凡中見高尚，強調其可行性、可親性、可尊敬性；通識教育的建制，應該基於教學研討、學術研究、活動辦理而設置典章，重視跨單位協商，與校內外交流合作；通識教育的課程，必須透過流程檢視，訂定規範，尤應多方考量，融通專業，長遠規劃。

本文主旨，在於嘗試探討甫建校近三年的開南管理學院，其之於高等教育中實施通識教育的制度建立過程，並分析該校通識教育制度的變遷趨勢，及其達成制度建構與變遷過程中所面臨的挑戰，並經由探討通識教育目標的未來規劃與展望，分析其制度建構之後追求通識教育使命所必須面臨的課題。故而本文擬從通識教育目標的確立、通識中心編制的演變、通識與核心課程的設計、通識教學特色的規劃、通識學術研究的辦理與交流五個層面，具體檢視開南管理學院的通識教育實施情形，以作為思考如何進一步改善「通識教育的實踐」之參考。

關鍵詞：通識教育、全人教育、通識中心、通識與核心課程。

* 開南管理學院通識教育中心專任副教授（前任主任）兼公共事務管理學系系主任

The Concept and Practice of Modern General Education

- Case Analysis of the Basic Institution Building and Future Development of General Education in Kai Nan University

Chen, chii-ching

Associate professor , Department of Public Affairs and Management
Kai Nan University

Abstract

The concept of general education is often seen as the same meaning of terms of generalists' education, humanistic education, popular education or holistic education. Its major objective is to build a global way of thinking and improve a broad vision for modern students beyond their professional knowledge and training in the higher education programs. Furthermore, the main value of the general education program is to build students' autonomy and to improve their objective and inter-subjective thinking in the modern multiple societies.

However, such ideals and a content of general education are sometimes criticized, for being too much idealized and abstract to design realistic education and training programs. Therefore, how to combine ideals and practice in general education programs is very critical for instructors in the general education field. In addition, planning and fulfillment of ideal general education need to combine different dimensions of rule-making, institution-building, academic research, instructor-training and field activities in order to improve its feasibility, effectiveness, participation and accessibility.

The major purpose of this paper is to introduce and evaluate the design and

its characteristics of the general education core curriculum. These are two of the innovative initiatives at Kai Kan University. With this purpose, the writer introduces the background of the research issue. In addition, the writer describes concepts and problems of modern general education, and presents some researchers findings. Also, he introduces and analyzes the design and system of the general education program at Kai Kan University, followed by concluding discussions and remarks about developmental trend of general education. Finally, the writer presents a brief summary and recommendations to improve popularity of modern general education programs.

Key words: General Education, Holistic Education, General Education Center, General Education and Core Curriculum

通識教育的理想與實踐

- 論開南管理學院的奠基與展望

陳啟清

一. 前言

大學的宗旨，在於研究學術和培育人才，是一個知識的社群，專業是大學的功能性目標之一，而通識則是大學教育的根本精神（張一蕃，2002：2-1）。由於教育的本質即是要使人成為人的教育，希望能使受教者理解其自身存在的意義，進而賦現實生活以意義（龔鵬程，1998：8-9），故而論者強調，通識教育的目的是在於：「要培養獨立思考，要培養成熟心智」（黃武雄，2002：1-18），以便於「讓人理解存在的意義、追尋有價值的生活、達成人格整全的發展」（龔鵬程，2002：5-11）。

故而，通識教育又經常被視之為「通才教育」、「人文教育」、「博雅教育」或「全人教育」的同義詞（沈君山、黃俊傑，1995：4；黃俊傑：2000：347），其目標亦即是希望藉由通識教育以重振大學中的理想主義（黃俊傑，1995：46）。換言之，通識教育是協助學生除了專業素養的培育之外，結合學校之辦學理念，用以擴展通達寬廣的視野，養成好學深思的態度與民胞物與胸襟的教育。也就是一種建立人的主體性，並與客觀情境建立互為主體性關係的教育（黃俊傑，1995：29；2000：32），也就是一種完成「人之覺醒」的教育，就是一種「朝向完整人格的建立，促成人的自我解放的教育」（黃俊傑，2002：1-4）。

不過，清華大學前校長沈君山曾經指出，在臺灣實踐通識教育，遠比討論通識教育困難。這些困難包括：（一）沒有人願意去管；（二）沒有教授願意去教；（三）沒有學生願意花精神去聽（沈君山，1993：1）。是以通識教育的理想，最好於平凡中見高尚，強調其可行性、可親性、可尊敬性（郭冠廷，1998：27）。所幸，經過十八年來的努力，臺灣的大學通識教育，不論是就理論建構層面抑或學術活動頻率而言，皆發展迅速而朝氣蓬勃，可謂已經蔚為風潮。各大院校裡「通識教育」、「全人教育」呼聲甚囂塵上，雖然在課程的具體實踐仍有極大有待提昇的空間，但已達到校園內普及通識教育的共識之目標（黃俊傑，2002：1-2）。

然則，理念標舉與制度落實之間，永遠存在著一定程度的落差，而這也是面對當前大學通識教育必須嚴肅思考的議題。尤其是「現階段通識教育的實施儘侷

限於大學的門檻範圍之內，而且僅及於歲 18 至 21 歲年齡層的大學生，一旦學生畢業離校，就與通識教育絕緣，因此，大學校園內的傳授事倍功半，影響有限」¹（黃俊傑，2002：1-8）。因而黃武雄甚至於主張，「由於臺灣現階段大學教育屬初級專業人員的養成教育。但專業的養成不能太狹隘，人要作好專業必須有寬闊知識視野。事實上，大學應該重新定義，改成通才教育，附加主修學科」，並重視經驗知識的份量（黃武雄，2002：1-28）。

因此，「當前國內各大學推動通識教育所面臨最嚴峻的挑戰，不在理論的提出，而在理念的落實與課程的設計與教學品質的提昇」（黃俊傑，2000：258）。換言之，在臺灣的大學通識教育已經普及的今日，檢視與討論「通識教育的實踐」，確實有其重要性。

本文主旨，主要即在於嘗試探討甫建校不久的開南管理學院²，其之於高等教育中實施通識教育的制度建立過程，並分析該校通識教育制度的變遷趨勢，及其達成制度建構與變遷過程中所面臨的挑戰，並經由探討通識教育目標的未來規劃與展望，分析其制度建構之後追求通識教育使命所必須面臨的課題。亦即藉由實例的探討，檢視理念標舉與制度落實之間的落差，提供關於大學通識教育具體案例的實證研究，以作為思考如何更進一步改善「通識教育的實踐」之參考。以下擬就其主事者政策作為之歷史³變遷為軸線分述之。

1.故而，論者有謂或是「在社區大學全面落實通識教育，正是突破現階段大學通識教育的瓶頸的重要策略」（黃俊傑，2002：1-9）。

2.位於擁有中正國際機場、桃園空軍基地兩個航空站的桃園，配合縣政府推動「航空城」、「北部全球運籌中心」之計畫，以地理位置而言是未來發展成為亞太營運中心人才培育之重鎮。為了符合全球化及亞太營運中心之人才培育，開南管理學院首先設置商學管理學術領域之八個學系：財務金融學系、國際企業學系、資訊管理學系、會計學系、航運與物流管理學系、企業管理學系、及觀光餐飲旅館學系。第二年設置的有企管研究所、資訊與電子商務學系。第三年起陸續增設公共事務管理、應用外語、空運管理、法律學系。第四年已通過核定增設公共事務管理、航管、財金、資管四個研究所以及資訊傳播學系。

3.首先，開南管理學院通識中心創始主任為莊淇銘博士，於民國八十九年設置，初名為「通識與核心課程中心」。其間揭舉九大學門之通識與核心課程教學理念，至今仍為獨具之教育特色。

其次，民國九十年八月，陳啟清博士接任主持中心，並於民國九十一年一月八日經過校務會議通過決議，更名為「通識教育中心」，除延續九大學門通識教育課程規劃理念外，為因應高等教育國際化之趨勢與學校逐步擴展之需要，逐步完成中心設置及各項施行規則之法制化，俾便依循執行。設立教評、編輯、課程委員會及教學小組，規劃九大學門教學特色，修訂各系通識課程標準，設立通識教育中心網頁、舉辦戶外教學活動及邀請學者專家演講，購置中心辦公室設備與教學設施，鼓勵教師參與校際研討會，同時加入中華民國通識教育學會。並針對全校性課程，朝多元化設計原則與依學生自主選課精神，優先規劃通識教育中心統一排課制度，師生可藉由學校與中心網頁即時查詢相關資訊。同時發行《通識教育手冊》，讓入學新生均能明瞭通識教育的課程內容與重要性。自九十學年度始聘請多位具備九大學門各項領域專長師資，開設多種課程提供學生選修，達成通識多元教育之要求。同時為鼓勵教師研究，亦創辦《通識研究集刊》提供教師發表教學研究成果與跨校交流管道。

再者，民國九十一年八月，由李汾陽博士接續擔任通識教育中心主任，除賡續繼往之努力方向之外，同時為深化及擴大通識教育之成效，在校內方面，自九十一學年度起中心負責管理語言村，同時通識課程的多元化設計與通識教師素質之養成也將成為中心未來之重要工作項目。在校際合作方面，逐步逐次進行桃園地區大學院校通識教育中心之合作規劃，項目包括通識教育相關會議之召開、師資與課程互補等工作。並本諸：一、四大堅持--(一)、課程多元選擇；(二)、統一排課制度；(三)、《通識研究集刊》繼續發行；(四)、「通識教育手冊」繼續發行。二、四大創新進步--(一)、橫向聯絡網路建立；(二)、全人教育護照實施；(三)、善用語言村教學設施；(四)、校際合作：首先從桃園地區大學校院進行。

二．通識教育理想的確立

一般而言，大學通識教育的目標在於「全人教育」理念。民國七十年，臺灣大學校長虞兆中推動「通才教育」，他心目中的通識教育首先包括人格教育。黃俊傑亦認為，通識教育其實就是「全人教育」(黃俊傑，2000：32)。故以三個面向的考量與辦學理念之結合：

其一，全人教育在以教育設施的落實上：用以「彰顯人是身心和合的整體，以人為本，將人視為一個整體來對待，教育的設施在於提供個人終其一生獲得完整培育的機會，期能透過多元化、多面向、全方位的學習，開展個體生命最大潛能，獲致建健康、積極、正向的生涯發展」(釋見潤，2001：3)。

其二，全人教育在以專業融通的整合上：由於專業也是大學的功能性目標之一，今天的大學已不是學術的象牙塔，在研究和教育兩項功能上都是基礎語實用兼顧。只是「專業人才的培育當然必須依賴專業知識的傳授與學習，然而如何在此一過程中注入通識的精神，使所培育的專業人才能獲得豐潤的人文涵養，在從事專業工作時能對社會人群有更大的貢獻，亦即成為一個融通專業人，乃是大學應該關注的課題」(張一蕃，2002：2-1)。

其三，全人教育在以見識廣度的面向上：誠如吳大猷先生所說：「通識教育的要義或理想，是使一個人有國家文化歷史的基本知識；有哲學、文學、藝術的修養，有科學的和它的發展的基本知識，它的方法和精神的瞭解；有對社會政治問題的知識；有這樣廣博的基礎，建立對事物的客觀分析的習慣和審辨事物的能力。這樣的一個人，從他的觀點，可享受較豐美的人生，從社會觀點，可為國家社會有較大的貢獻。這樣的思想，自然很高，有點像孔子所指的『君子』的現代化形象」(吳大猷，1986：50)。

因此，此一「全人教育」理念的落實，就一個具理想性「大學的宗旨，在研究學術、培育人才、提昇文化、服務社會、促進國家發展。學術的領域和人才的種類都很廣泛，任何一所大學，不可能也不必要將所有的領域和種類一網打盡，必須有所選擇，才能創造學校的個性與特色」(張一蕃，2002：153)。因此，考量學校辦學理念，以結合通識教育的理想，創造並發展學校特色，厥為必要。至於大學通識教育的理想，「係於『平凡』中見其『高尚』的。因為通識教育的對象是『有教無類』，而非專才與精英，而通識教育的課程也多平易，淺近。強調其可行性、親和性」(郭冠廷，1998：27)。故而大學通識教育的目標，在人才培育的具體方向上，「期能以語言、文字、電腦為基本能力，透過通識課程培養具有民主、法治、服務、溝通、和睦、領導等圓融的人格素養，拓展國際化之宏觀視野，務使人才的培育涵蓋知識面、實用面、整體面、人性面」(謝明村，2000：7)。

就開南管理學院而言，綜合其關於上述「全人教育」三個面向的考量，與辦學理念之關聯與結合，或許可以分列為下列三個目標標舉之：

（一）結合校訓精神的目標：

開南管理學院現任董事長郭石吉特別針對「辦學理念」指出：『至誠、卓越、自由、豪邁』是開南管理學院秉持的校訓理念，是新世紀、新開南的新精神。以誠相待，彼此有信，這就是至誠的實踐，也就是我們的校訓。面對新世紀，期許師生能一齊追求卓越，配合本土化的紮根學習及國際化的學術合作，建立新時代的精緻教育；我們崇尚自由與創意，提供師生寬廣的空間以發揮每個人無限的潛能；『開南健兒效先賢』在校歌中唱出我們新開南人豪邁的雄情萬丈，冀望所有開南人能攜手合作』（郭石吉，2001:6）

值得一提的是，董事長郭石吉在公開場合多次說明，校園整體規劃僅有的四棟教學大樓，其實是分別以校訓命名而作長遠規劃，並拒絕仿造外國或他校爭取捐贈方式以個人紀念命名，藉以強調「至誠、卓越、自由、豪邁」是開南管理學院秉持的校訓理念，並堅持辦學理念的決心⁴。

「因此通識教育的規劃，主要在此理念指導之下，以追求真理，啟迪與開發學生的心靈與智慧為主旨，培養學生理性發展與道德自律，以具備理性思考、與人溝通、獨立判斷、分辨價值的通識能力，進而達成理想的全人格教育目標」（開南管理學院通識教育中心編製，2002：2）。

（二）詮釋校徽意義的內涵：

郭石吉又針對「辦學方向」指出：「本校為培養肩負工商界第一線人才而設立，因而校徽之設計象徵商業之神的權杖頂托著台字象徵台灣商工頂天立地、繼往開來，兩蛇纏繞表示商業人之能屈能伸執著不捨，大齒輪乃代表工業人大無畏勇往邁進之精神。加強人才培養、平衡區域發展、促進產學合作、建構開南學園，是我們的設校宗旨。『至誠』是本校的校訓：師待生以誠，有教無類、因材施教、引導學習、啟發學生；生待師以誠，尊師重道、充實自我、追求學問、雙向溝通。期許教育的過程成為真正的師生共同參與的過程，也成為真正合作的相互合作過程。能力領導學習、多元語言能力、理論與實務結合、快速與智慧學習、建教合作與實業輔導，是本校的辦學特色」（郭石吉，2001:6）。

4.開南管理學院校園整體規劃，係由名建築師李祖源所作之設計，目前已經完成之建築為綜合大樓南北棟、學生宿舍一棟，以及第一棟命名為「至誠樓」的教學大樓，其餘三棟教學大樓將隨學校整體發展而逐年建設，已經分別預定命名為「卓越樓」、「自由樓」、「豪邁樓」。校園內曾經有部份教育主管主張在學校初期發展階段，可以仿造外國或他校爭取捐贈方式以個人紀念命名，藉以增加知名度。惟現任董事長郭石吉獨排眾議，堅持分別以校訓命名而作長遠規劃，可說是相當符合通識教育所強調的「潛在課程」的意義。

因為「臺灣長期以來過度強調專業取向的高等教育，以致受教者往往缺乏知識廣度與思考力，不僅容易形成單一視野的學生，更無法培養具有寬闊胸襟與宏觀氣魄的知識份子。為達成上述全人格之目標，並彌補專業與通識分流而形成的二元對立缺失，為此，通識教育之願景即希望藉由通識課程之規劃與推行，以平衡專才與通才教育二者，並且強調科際整合為導向的通識教育內涵，奠立與補充專業教育的基礎與內容，進而提昇本校高等教育的品質」（開南管理學院通識教育中心編製，2002：2）。

故而學校通識教育之設計，即在此理念指導下，秉持以人為中心，全方位培育學生多元知能為終極目的。

（三）. 揭櫟九大學門的理念：

郭石吉針對「辦學宗旨」指出：「配合本土化的紮根學習及國際化的學術合作，建立新時代的精緻教育」、「加強人才培養、平衡區域發展、促進產學合作、建構開南學園，是我們的設校宗旨」（郭石吉，2001:6）。

故而，將「通識與核心課程基本架構區分為九大學門，包括：本國語文、外國語文、資訊教育、歷史研究、憲政法治、人文藝術、生命科學、自然科學、社會科學。旨在培育學生溝通與表達的基本語文能力，以及因應全球化時代來臨的外國語文能力，並具有適應科技快速變遷的資訊處理能力，而且能夠認識與了解當代科技知識，探討自然科學、生命科學等人類重大科學發展及其影響，同時著重陶冶受教者人文藝術的涵養，建立國家認同感與法治理念，具有分析社會現象及關懷本土社會的素養，以使學生適應多元化的變遷社會。此外，由於本校位於桃園，即將成為未來亞太營運中心人才的培育重鎮。為營造多元語言學習情境，特別開設『河洛鎮』、『客家村』、『紐約市』、『東京館』的學習環境，善用校內既有師資，以提昇學生多元語言能力。同時，為整合及運用區域潛在師資及資源，以培育學生生活通識之能力，特設有勞動服務課程，從具體實踐之中建構知識掌握能力」（陳啟清，2002，1）。

故而，學校通識教育之設計，即在辦學理念指導與通識教育理想的結合下，秉持以人為中心的全人教育目標，分別是：「以教育設施的落實結合校訓精神」、「以專業融通的整合詮釋校徽意義」、「以見識廣度的面向標舉九大學門」，致力全方位培育學生多元知能為終極目的。不過，理想與實踐之間，永遠存在著一定的距離，必須藉由建制始能執行目標，故以下討論通識中心編制的建立與變遷。

三．通識中心編制的演變

開南管理學院通識中心於民國八十九年隨學校創立同時設置，初名為「通識

與核心課程中心」。於學校的組織規程之中，伊始便屬於一級單位⁵。

（一）初期分散的編制：

由於中心創始主任為校長莊淇銘博士兼任，莊淇銘係由淡江大學借調，乃仿效淡江大學通識課程設計目標，其間揭舉九大學門之通識與核心課程教學理念，至今仍為開南管理學院獨具之教育特色。並以淡江大學通識中心「通識與核心課程組」之設置命名，另外設立語言學習機構而與通識與核心課程中心分別區隔，並且改隸於「科技與學習中心」之下，包括設立行政編制的「語言組」與情境教學的「語言村」⁶。

（二）典章法制的建立：

惟自民國九十學年度之後，踵繼者為因應高等教育國際化之趨勢與學校逐步逐年擴展之需要，完成中心設置及各項施行規則之法制化，俾便依循執行，故而設立教評、編輯、課程委員會及教學小組。由於學校新設，以及初期的分散式編制，通識中心各項典章制度完全付之闕如，故而陳啟清接任主持中心之後，先後分別通過七項法規⁷。

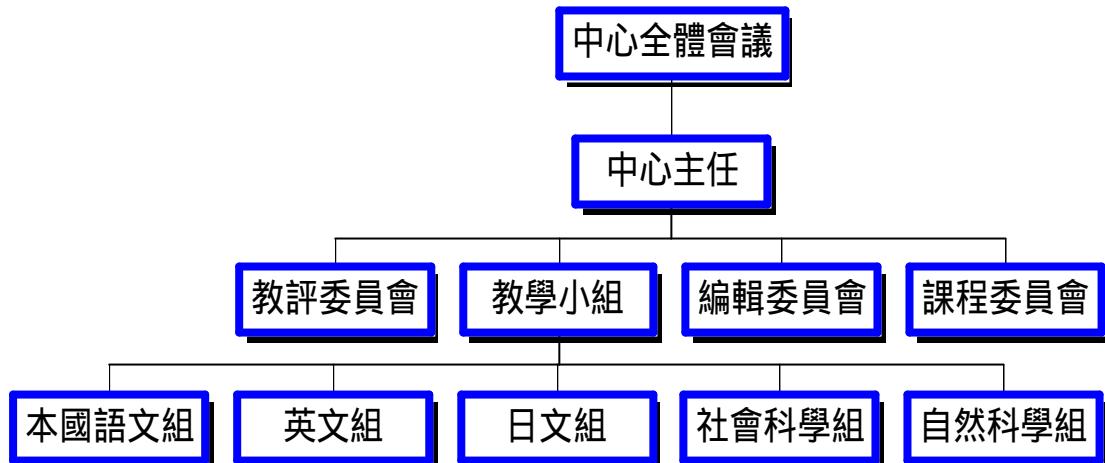
1. 中心組織編制：

依據開南管理學院組織規程第十條第一項第三款之規定，通過「開南管理學院通識教育中心設置辦法」，負責規劃並執行本校通識教育相關事宜，其職掌主要在於通識教育：教學、研究與發展；師資與設備之總體資源整合與充實；課程之研擬、規劃及推展；課程之協調及教材綱要之審定；課程之評鑑及改進；講座、研討會及有關活動之推展；其他有關事宜。基於上述法源，中心通過「通識教育中心設置辦法」，規畫組織如下：

5.近年來國內各大學為推動通識教育相關工作，多成立共同教育委員會或通識教育中心，均是大學體系中一級單位。這種體制的調整，自然是推動通識教育的有效策略之一。只有將通識教育主管單位的行政層級提升到一級單位，才能有效協調、通貫各院系之相關開課事宜(黃俊傑，2000：190)。

6.惟此一制度大多偏重於課程安排之行政作業，且排課作業措施全部交由行政人員統籌，既缺乏通識中心教師教學意見之參與，又因為排課主導權由各專業科系優先安排，並採用單班單排方式排課，以致無法提供同學任何選課空間。至於行政系統的語言組與情境教學的語言村，則在科技與學習中心之編制下，由莊校長身兼數職一力統籌，並以其有關「超倍速學習」之教學理念相結合，故而極度彰顯莊校長之個人理念與色彩。

7.包括具有母法地位的「通識教育中心設置辦法」、三個委員會編制的「中心課程委員會設置辦法」、「中心教師評審委員會設置辦法」、「通識研究集刊編輯委員會設置要點」，刊行學報所須的「中心學報刊行辦法」，應對轉學生需求的「中心學生學分抵免細則」，以及管理責任分擔的「中心財產設備管理要點」。



1. 三個委員會：

（1）教師評審委員會：

教師評審委員會置主任委員一人，由中心主任兼任，委員若干人，全體專任助理教授（含）以上教師兼任（開南管理學院通識通識教育中心教師評審委員會設置辦法第三條）。職掌如下（第二條）：專兼任教師之聘任、聘期、續聘、改聘、升等、解聘、停聘、不續聘、資遣等之審議；專任教師赴國內外學術機構講學、進修及研究申請案件之審議；專任教師申請延長服務之審議；專任教師年功加俸及重大獎懲之審議；其他依法令應審議之事項。

（2）課程委員會：

課程委員會由中心主任擔任召集人，遴選中心專任教師四至六人為委員。必要時得邀請與通識教育課程相關之系所專任教師為委員（開南管理學院通識通識教育中心課程委員會設置辦法第三條）。職掌如下（第二條）：負責研擬、規劃本校通識教育課程之必修與選修科目；協調各教學單位相互支援授課事宜；通識教育課程之評鑑及改進；通識教育講座、研討會及有關活動之推展；轉系生、轉學生之通識教育課程抵免原則；通識教育必修課程緩修原則；通識教育課程綱要之審訂；其他與通識教育課程相關事宜。

（3）編輯委員會：

《通識研究集刊》編輯委員會置編輯委員十人，由發行人自校內專任教師中遴聘五人，校外學者專家遴聘五人，擇優聘任，共同組成之。任期一年，負責論

文刊登與否之決策審查業務。編輯委員會下置總編輯一人，經通識教育中心全體會議自本中心專任教師中選舉產生，任期一年，總負其責。另置副總編輯一人、執行編輯二至三人，由總編輯自本中心專任教師中擇優聘任，任期一年，承總編輯之命負責編務工作。審查委員若干名，由編輯委員會依學門專長於校內外學者專家中擇優聘任，任期一年，負責論文之匿名初審工作。審查委員之審查意見，提供作為編輯委員會議時之決策參考依據（開南管理學院《通識研究集刊》編輯委員會設置要點第四至六條）。

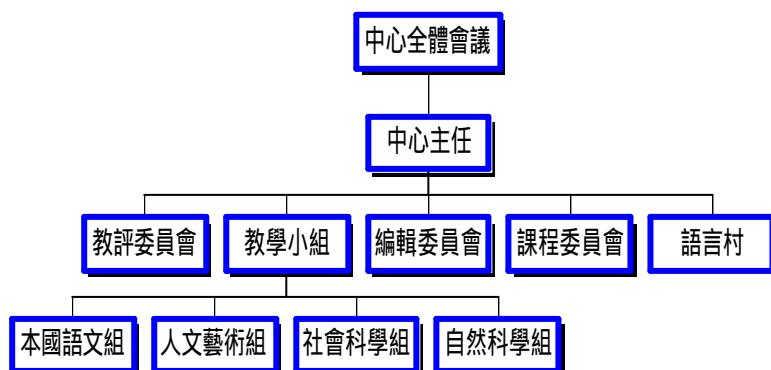
2. 五個教學小組：

中心依通識教育課程規劃架構，區分為本國語文、外國語文、資訊教育、歷史研究、憲政法治、人文藝術、生命科學、自然科學、社會科學九大學門，其下得設相關學術領域之教學小組，由各相關領域教師為各小組成員，負責各小組有關課程、教學、研究、服務、推廣等之規劃與評審事項，各教學小組設召集人一人，由各教學小組教師互選產生（開南管理學院通識教育中心設置辦法第七條），故於民國九十學年度設立五個教學小組，分別是本國語文組、英文組、日文組、自然科學組、社會科學組。

另一方面，中心組織編制在此一時期，由於行政支援上僅僅配置專任行政助理張慶良一人，故而在各項行政業務推動上面臨極為龐大的負荷。

（三）組織結構的變遷：

另外，民國九十一學年度之後，由於隨著開南管理學院應用外語（英文組、日文組）公共事務管理、法律等三個學系的設立，以及語言村的正式納編管理，故而通識中心教師編制、教學小組、內部編制均必須相對因應調整。其變動調整之後的相關組織圖如下：以下擬將上述編制變遷之後，其相關組織分別調整情況敘述如下：



1. 新學系的設立：

原本通識中心教師編制之中，屬於外語（英文組、日文組）公共事務管理、法律等三個學系的相關教師分別納編進入新學系的編制之中，除部份教師為因應研究計劃及各新學系的編制缺額考量之外，亦有一部份課程必須提供予專業學系教師之基本鐘點，以致中心外部與各專業學系之間的聯繫關係趨於複雜，經常容易與各專業學系之間的本位主義產生衝突，故而校內聯絡管道與網路的建立益發重要。凡此種種尤其須要更為圓融的處理技巧，與各外部單位之間建立更為密切的合作關係。

2. 語言村的納編：

語言村的正式納編通識中心管理之後，由於「河洛鎮」、「客家村」在通識中心本國語文組師資尚足以應付的情形下，不論開設課程或設備管理尚可以應付，惟「東京館」、「紐約市」之管理則必須與應用外語學系（英文組、日文組）教師合作，進行開設課程或設備管理之協商及討論。然而，原來屬於科技中心語言組之行政編制、預算規模、活動辦理、網頁設計，則必須進行納編通識中心後的全面改變或局部調整。至於「管理辦法」隨即由通識中心於九十一學年度第一次全體會議之中擬定，惟「設置辦法」尚付諸闕如，故而語言村的設置目的與法制定位仍然有待進一步立法強化。

四. 通識與核心課程的設計

為達到通識教育的基本價值，自九十學年度起，主事者特別兼採下列各種通識教育理論，包括精義論、均衡論、進步論、多元文化論⁸（黃俊傑，2000：135-174）的各種理論觀點。並在將這些通識教育理論落實為課程設計時，儘量重視兩項基本原則：（一）是以各種課程拓展受教者思考問題的時間深度；（二）是以通識課程加強社會、文化或學術不同領域或部門之間的聯繫（黃俊傑，2000：197-256）。試圖「建立起學生的時間意識，並引導他們去關心人類文化中的重大問題」（張一蕃，2002：2-2）。

因此，主事者幾經思考，並與通識教育中心教師多方討論之後，所揭露如何具體落實通識教育目標的主要方式，可以由下列層面觀察之：

8.（一）精義論：重視經典研讀作為通識教育課程主要內容，認為經典具有永恆不變的核心價值；（二）均衡論：主張知識為一整體，必須統觀兼顧，以通識教育提供學生均衡的視野；（三）進步論：強調教育內容必須與學生未來之生活相結合，故而通識教育的課程設計必須具有前瞻性，並為學生因應未來生活而預作準備；（四）多元文化論（multi-culturalism）：呈現的是多元主體並立的精神，強調並列原則而非從屬原則，以使各種文化和價值能夠從競爭關係轉化為協調關係（黃俊傑，1997：21-29；2000：135-174）。

(一). 九大學門的科目議定：

開南管理學院學生於在學期間應修習通識與核心課程，區分為九大學門共計至少應修習三十五學分，通識教育中心依課程規劃架構，分配學分情況分別為：本國語文六學分、外國語文十學分、資訊教育六學分、歷史研究二學分、憲政法治二學分、人文藝術二學分、生命科學二學分、自然科學二學分、社會科學三學分。由通識教育中心專責統一全校通識課程排課事宜，學生依公告之各學門課程名稱選擇修習。

通識與核心課程之開設非常嚴謹，流程依序：(一) 通識教育中心設置相關學門領域之教學小組，以中心各學門教師為各小組成員，負責各小組有關課程、教學、研究、服務、推廣等之規劃與評審，各學門教學小組設召集人一人，由各學門教學小組教師互選產生。九十一學年度開設之通識課程即經各學門教學小組召集人負責規劃與評審。(二) 各教學小組將工作計畫送交本中心全體會議議決。(中心全體會議由全體專任教師組成。每學期召開會議一次，必要時得由中心主任或經中心全體專任教師三分之一以上之連署，召開臨時會議。)(三) 提請校課程委員會審議；經通過後，即公布課程，開放同學選課。

然而，此一設計程序極為繁複，優點在於多層審查、慎重其事，並使後續聘任之專兼任教師必須配合通識與核心課程之開設，避免為人情壓力之下使通識與核心課程之開設遷就教師專長、隨人設課，以致流於庸俗取向或科目浮濫。惟缺點則是在實際面臨變遷需求之際，其相關變動程序過於繁複，有時較難立即適應情勢變遷。

(二). 通識課程的標準訂定：

由於八十九學年度創辦學校伊始，並未對於全校通識與核心課程進行總體規劃與管理，以致不論課程時數計算、學門均衡配置、亦或隨著學系成長與增設衍生的基本鐘點分配、師資員額計算與專長需求，均無法進行有效的總體規劃與管理。故而自九十學年度上學期起，通識中心開始順應學校全面修訂基本課程標準之際，全盤進行全校整體性各學系通識與核心課程的總體規劃與管理工程。

1. 課程標準的訂定流程⁹：

自九十學年度上學期起，通識中心開始順應學校全面修訂基本課程標準，亦即降低資訊教育與外國語文二學門所須學分數¹⁰，全盤進行全校整體性各學系通

9.課程標準的訂定流程圖請參照通識教育中心網頁

(<http://www.knu.edu.tw/knu1/web/teach/IGECC/files/files20020115/91> 學年度各系通識課程規劃流程圖.doc)

10.分別是資訊教育由 10 學分降到 6 學分，外國語文由 12 學分降到 10 學分。

識與核心課程的總體規劃與管理工程。尤其甚者，歷時半年有餘，並經過數十次各等級會議討論，不但在中心內部嚴密統計與精心配置，並與各學系主任多方協商及無數次溝通，配合各學系專業課程配置需求，隨時進行機動應變調整工作，終於完成以通識與核心課程總體規劃與管理的核心設計，配合各學系專業必修與選修課程配置調整的最新課程標準，有效以平均化、規格化、數量化未來五年通識與核心課程時數總體配置。

2. 未來五年的規劃統計¹¹：

上述此一耗時費力之總體規劃與管理工程完成之際，遂得以進一步進行統計計算未來五年課程總時數配置，不論課程時數計算、學門均衡配置、亦或隨著學系成長與增設衍生的基本鐘點分配、師資員額計算與專長需求，得以進行有效的總體規劃與管理。

(三). 統一排課的制度設定：

自九十學年度上學期起，通識中心開始局部實驗暨實施「統一排課」制度，實施範圍主要包括歷史研究、人文藝術、自然科學、社會科學四個學門。惟自下學期起，全面規劃九大學門「統一排課」制度與實施步驟，並一併將新成立之「應用數學小組」有關微積分、統計學納入，配合教務處教務資訊系統的建立，以網際網路電腦選課方式實驗，制定通識課程選修注意事項。故而九十一學年度上學期起，通識中心遂得以順利全面實施「統一排課」制度，並研擬自下學期起，將軍訓課程一併納入「統一排課」制度。

「統一排課」制度具體打破固定班級、固定課程開課方式，以多班混合、跨系跨班、多元開課、自由選課四項原則進行統一排課。故而在排課順序上具有優先順位原則，亦即全校排課順序上先由通識中心開始排課。當然，統一排課具有節省鐘點費支出的經濟考量，在中心編制之中亦有縮小聘任專任教師員額的功能。惟大班開課所衍生的教學品質控制、大型教室數量，以及同學出席率降低、作業量增加等相關問題，則有待進一步進行相關配套措施之研擬改善。

五. 通識教學特色的規劃

由於就通識教育的內涵而言，其實是包括一個學生在就學期間所有可能接觸與學習的總體環境與面向。換言之，它包括所有攸關學生在校生活與整體學習相關聯的「顯在課程」與「潛在課程」¹²（朱建民，2002:2-6）。因此，在通識教

11. 請參照通識教育中心網頁

(<http://www.knu.edu.tw/knu1/web/teach/IGECC/files/files20020118/91~96> 學年五年規劃預估表(日間部).doc)

育的規劃與設計上，就不能僅僅以「顯在課程」為侷限，而必須就整體校園所提供的軟硬體介面加以整合，納入「潛在課程」為通識教育發展的重要範疇，結合言教、身教與境教，建構出符應大學理念的通識教育內涵（張國聖，2002：14）。

近年來，關於通識教育的研究有朝向潛在課程發展的趨勢，正是基於將通識教育視為統整教育觀點的具體展現。但是，由於通識教育中心的職掌有限，而顯在課程與顯在課程的規劃範圍又十分廣泛，故而不僅須要校園環境總體規劃之配合，尤其更須要各有關單位之間的相互協調及合作。故而不論就「顯在課程」與「潛在課程」的規劃辦理，亦或教學方法的改善，均為中心亟欲追求及進行之長期目標與工作。欲達此目標，固然需要制度與組織的配合，更需要有具體的方法來推動，至於具體作法如下所述：

（一）顯在課程的規劃：

1. 九大學門的特色規劃¹³：

自九十學年度上學期起，設置相關學門領域之教學小組，以中心各學門教師為各小組成員，負責各小組有關課程、教學、研究、服務、推廣等之規劃與評審，各學門教學小組設召集人一人，由各學門教學小組教師互選產生。並以交叉責任分工形式，分別以教師學科專長進行細部規劃，並進行現階段特色檢視、優劣分析、師資評估、設備需求、課程檢討、未來展望等各項重點，以通識教育的內涵規劃九大學門之各學門特色。

2. 各項活動的積極辦理：

自九十學年度上學期起，積極辦理各項演講活動。尤其可以分別成兩種方式進行：

其一，由中心教師主動舉辦。例如，邀請葉石濤教授蒞校主講「臺灣文學的認識與透視」；邀請元智大學化工系林錕松博士，主講「環保議題」；邀請中華旅遊觀光協會理事長林基王先生，主講「兩岸觀光旅遊交流之現狀與遠景」；邀請長春美語雜誌首席總編曾子賢先生，主講「談英語發音技巧」；邀請張耿銘律師，主講「兩岸學術交流之現狀與遠景」。

12.（一）所謂「顯在課程」，指的是俱備各種具體學習內涵與對象的事務，包括具有正式學分的正式課程，以及不具正式學分的非正式課程（例如新生訓練、社團活動、專題演講、研習活動等）兩類；（二）至於「潛在課程」，指的則是包括校園環境的軟硬體設施等，所呈現的影響學生身心均衡發展的各種質素，如校園景觀、教室空間與設備、環境維護與資源利用、師生互動關係、校園文化、宿舍生活作息乃至倫理關係等，在具體呈現上主要包括學校建築、校園景觀、師生關係、行政運作四類。

13.請參照通識教育中心網頁

（<http://www.knu.edu.tw/knu1/web/teach/IGECC/教學特色.htm>）

其二，與其他單位合作辦理。例如，與學務處衛生保健組共同辦理之專題演講、訓練教學營隊之結合，為重點施行工作，九十學年度已辦理肝炎防制、健保IC卡宣傳活動、運動傷害防制、心肺復甦術、性教育及婦女常見疾病、急救訓練營，以及餐廳食品衛生講座等活動，希望藉此增強學生知能並激發成長能力。九十一學年度，與應用外國語文學系合作邀請空中美語彭蒙惠女士蒞校演講。

3. 通識手冊的編製發行：

即令大學通識教育普及化的今天，仍然出現若干師生對於通識教育的誤解，形成師資有待提昇、課程知識承載度不足、教學方法偏差等諸多問題。因此，由普及走向深化，回歸人的本身為內容及理想的大學通識教育，正是通識中心現階段致力追求之理想與目標。為了讓全校師生均能明瞭通識教育的重要性，九十學年度通識教育中心即特別籌劃並完成編印通識教育手冊，內容包括有創校理念、校訓、校徽、本校通識教育規畫與特色、選課原則等，讓同學自入學始即能明瞭通識教育之內容與重要性。並自九十一學年度起全面發行新生人手一冊，於新生入學教育時安排通識教育說明時發給。

(二). 潛在課程的規劃：

一般而言，教學課程含有認知的、技能的(Psychomotor)、情意的三大目的。其中尤以追求情意目標為首要，其次為認知目標，最後為技能目標。惟由於通識課程教學絕大部分仍以認知的(Cognitive)目標為主，尤其是目前大多數仍然停留在知識的傳授層面，而較少伸展至情意的(Affective)層次。為改善此一現象，故而重視下列潛在課程的設計：

1. 多元語言的情境學習：

自九十一學年度起，通識教育中心納編管理之設施，有語言村¹⁴教室四間及其所屬教學設備，分別為：河洛鎮（臺語教學）客家村（客語教學）紐約市（英

14.語言村是學校最具特色的語言教學設施，分別是主導英語教學情境的「紐約市」、日語教學情境的「東京館」、臺語教學情境的「河洛鎮」、客語教學情境的「客家村」等四大主題教室，自九十一學年度起交由本中心統籌，為達成情境教學之理想並深化同學學習效果，特別敦請應用外語學系林森鈴主任及本中心林政華教授擔任召集人，規劃各項相關活動。目前主導英語教學情境的「紐約市」、日語教學情境的「東京館」，林森鈴主任已安排自十月一日起每周一至周五，由應用外語學系全體專任教師輪流駐館提供學生外語情境對談及檢定諮詢服務。同時分別於十月二十一日及二十五日由湯姆士老師率領同學參加大專學生英語演講與英詩朗誦比賽，均有優良的表現。十月二十八日語言村舉辦全校英語演講比賽，同學報名情況踴躍足見成效斐然。在臺語教學情境的「河洛鎮」、客語教學情境的「客家村」方面，目前除安排林政華教授於「河洛鎮」的臺語教學班、張逸光教授於「客家村」的客語教學班之外，侯雅文老師亦將於十一月展開語文素養課程相關之作品展覽，相信這些活動對於語言教育之深化均有實質效果。

語教學) 東京館(日語教學)，提供學生情境學習之語文修習環境。語言村不僅在於提供語文學習情境，使學生因為融入設定的文化氛圍之中，自然親身體驗與感受而增進語文學習效果。其目的亦在於辦理各項語文競賽項目，例如九十一學年度已辦理英語演講比賽。除此之外，在多重使用目的之下，以不妨礙教學目的為原則，不僅可以作為文物搜集展覽館藏，亦可成為小型藝文展覽與活動場所，更可以成為部份藝文性社團同學使用場合。

惟目前語言村圖書雜誌及視聽教材固然已經有其部份基礎，文物書畫等館藏則仍嫌不足，設備管理與使用又必須由應用外語學系與通識教育中心共同合作辦理，課程開辦效果因為使用率仍稍嫌偏低，小型藝文展覽與活動、學生通識教學成果與作品展示、同學藝文性社團等各項活動使用率，均有待進一步加強。

2. 戶外教學的情意課程：

戶外教學其實是一種情意課程的設計，必須結合通識課程科目之內容，以求達成通識課程原本設計之教育目的。其進行方式，不僅必須要能貫穿科目章節，尤其是在使受教者親身體驗教學目的所呈現的內涵。藉由政府公營機構完善之教學及展示設備，補助課堂教學之不足¹⁵。往後仍將視實際需要，爭取經費繼續舉辦校外教學。

不過，在具體施作時，尤應避免逸樂取向的戶外教學(黃俊傑，2000：258)。儘管大部份教師已經能夠圓融處理課程設計與教育目的之間的聯貫，惟在課程成果的展現上，大多數仍然停留在簡易的教學與留影，有關教學施作方式仍然有其待努力的空間。

3. 全人教育護照的實施：

「通識護照」在其他大學院校早已行之有年(王俊秀，2002：5-6至5-7)¹⁶，中心在規畫上以「全人教育護照」做為繼「通識教育手冊」印發後的配合設計。其目的在使學生明瞭通識教育之內容與重要性之後，讓全人教育護照成為其具體實踐的重要記錄，藉著各項指標的量化與認證，強化學生參與活動的動機並激勵成就感之養成。目前刻正由學務處、通識中心協商合作辦理，擬由學務處提出「全

15.例如九十一學年度辦理戶外教學參訪淡水紅毛城、滬尾砲台、馬偕醫館，北投溫泉博物館、新北投公園、普濟寺，司法院及地方法院參訪活動。淡水馬偕醫院安寧病房參訪；參訪景仁教養院，舉辦天文科學教育館及污水處理廠之校外教學活動等。

16.通識護照作為有學分的課程，始於1996年高雄技術學院，其原意為自由通行於各種藝文設施之間，但應以簽證來換取自由通行的各種藝文內容，在合作學習法的內涵中，則亦有學習家族成員間的相互保護及照顧之意(王俊秀，2002：5-6至5-7)。

人教育護照實施辦法（草案）」，未來擬由學務處課外活動指導組負責發行¹⁷，內容包括服務教育、通識教育、語言村教育、校外教學、志工服務、社團活動、各項競賽活動之認證，完全涵蓋了顯性與隱性的校園教育範圍，對於同學全人格的養成已經具有正面之效益。

惟全人教育護照之實施，有賴於校園整體氛圍，與全體教職員關於全人教育之健全認識，以及護照實施認證之確實把關。至於相關法令設計與課程標準訂定，則仍然有待與相關單位協商完成制定。尤其是如何進一步與「服務教育」學程的具體結合與立法，有待與教務處及各學系進一步之協商。其未來具體實施成效究竟如何，則仍然有待努力與觀察。

（三）. 改進教學的規劃：

為具體改進教學方式，在實際規劃與實施方式上，採用下列方式：

1. 中心網頁的設計：

九十學年度元月起，通識中心正式建立網頁，不但內容經常與時更新，更重要的是不論中心簡史、教育目標、教學特色、組織結構、典章制度、活動辦理、學報內容、教學翦影、徵稿啟事等等，皆在網頁上一覽無遺，較之通識手冊更能提供教師與同學更為詳盡之認識，亦提供互動式的留言窗口，隨時解答同學各項疑義，甚至於有關英文檢定、日語檢定、法律資訊等各種重要資訊網頁，亦由當時中心教師搜集資訊委由科技中心設計完成。其方便性在於可以隨時紀錄最新動態與資訊，並且有利於以光碟燒錄保存，也得以光碟形式配合單槍投影機進行會議介紹或訪視說明，同時亦可作為數位簡介贈送參訪貴賓。

同時，預計自九十一學年度起，在中心教師自然科學組召集人徐堯、生命科學組召集人裴晉國二位教師通力合作之下，負責規劃、推動並準備配合研究計劃之進行，自行添購伺服器等軟硬體設備。

2. 數位教學的規劃：

自九十一學年度起，在增加兩間數位互動教學電腦教室之後，對於語文與電資訊學門有其直接效果。藉由通識中心各項活動之數位影像攝影與錄影，不但可以將主題演講或重要研討會活動燒錄成光碟保存影音，作為日後相關主題教學教材或教學方法研習使用；並在學校網路資源成熟的條件支援下，嘗試建立互動式超連結網頁，以使網頁內容更為生動活潑，發揮立即式、個別式教學需求效果；

17.自九十一學年度起，通識中心與學務處更為積極合作，在中心主任李汾陽與學務長張國聖多次協商議定之後，尤其是學務處的全力支持，「全人教育護照」自九十一學年度起替代「社團護照」發給學生。

待累積足夠教學資源之後，亦可將相關主題講座內容輯印成書，作為靜態教學補充教材使用。

對內而言，為維持校內各相關行政與教學單位之良性互動，並使原來已經建立的各種教學與演講能夠持續推動，横向聯絡網路之建立是今後中心必要且應主動的作為。至於對外而言，其未來能否與桃園或臨近地區大專院校合作進行策略聯盟方式，成功建立網路相互選課之互動式教學模式，目前已經開始與鄰近大學院校商談合作方式，具體內容則是有待進一步規劃，未來頗值期待。

3. 教學檢討與改進：

通識學術知名學者黃俊傑特別指出，尤其是通識教育業務雜多而無立即效果，使許多大學教授視兼任通識教育行政職務為畏途；而且研究有聲望卓著的教授，也對開設通識課程裹足不前；在許多學生心目中，通識課程更被視為獲得「營養學分」的簡易課程。所以大學教育改革中通識教育最為困難，確實是世界各地大學之普遍現象（黃俊傑，2000：175-176）。

通識教學課程絕大部分仍以認知的目標為主，目前大多數仍然停留在知識的傳授層面，而較少伸展至情意的層次。由於前述的限制，造成學生感到不但與其本科系的專門知識無關，教學方法又無太大的差異，降低了通識教學最重要的功能。同時在認知目標為教師對學生的教學評量重心下，絕大部份都是在質化的（Qualitative）評量方式上，期中、期末考試時採用筆試測驗以及交書面報告兩種方式，甚少採用師生面對面互動的方式。甚至教師教學教材之成果展覽與活動部份，尤其通識課程所衍生的同學藝文作品或研究報告展示，目前仍舊付諸闕如，凡此種種皆須要更需要進一步強化。

因此，未來在具體作為上，更應該從（一）教師教學評鑑制度的建立¹⁸、（二）教學方法的研討、（三）教學成果的展示等三方面著手。

六. 通識學術研究的辦理與交流

由於部份教師對於通識理論與本質認識有限，積極辦理各類教師知能的研習與學術活動，厥為必要之舉。

（一）. 通識學術研究的辦理：

1. 辦理「通識研究集刊」學報：

《通識研究集刊》為中心於九十學年度正式創刊發行之代表性學報，除了擁有獨立運作的編輯委員會之外，同時並具備國際期刊編號（ISSN 1683-9617）與

18. 九十學年度已經配合教務處實施教師教學反應問卷，但實施內容僅提供當事人參考。

嚴格的雙盲審查制度，公開接受國內外通識教育界學者專家投稿發表研究成果。《通識研究集刊》發行之後，廣泛寄發贈予各大專校院通識教學單位，並獲致中國醫藥學院、明新技術學院等若干已經辦理通識研究學報的回贈交流刊物。

由於反應熱烈，因此決議自九十一學年度起由年刊改為半年刊，《通識研究集刊》的持續發行，對於教師研究風氣之提昇，校際學術合作之增強與學校知名度建立，已經產生正面助益。惟長久經營與稿源供應，將是未來必須面對並解決的問題。

2. 教師知能的研習與學術活動：

九十學年度起，為使刊物順利發行，並使教師具有學報編輯知識與經驗，特別辦理中心教師「編輯研習會」；至於九十一學年度起，或者配合中心各項研究研計畫主題，辦理各項「主題研習會」（如已經辦理的「二二八事件發生原因研習會」），並開始規劃辦理教師「通識經典研習會」，以及「教學方法研習會」。

3. 研究計畫的編撰與具體實施：

與通識中心有關的研究計畫，主要包括大型研究計畫二項，以及研究計畫兩大類。

（1）. 提昇大學基礎教育研究計畫：

與通識中心有關的大型研究計畫，主要皆係由校長擔任總主持人，向教育部申請之「提昇大學基礎教育計畫」之第一梯次及第二梯次，包括：

A. 第一年提出的「超倍速學習」計畫¹⁹：

「超倍速學習」之計畫目標即在於「知識經濟」中，一個有未來觀，知道如何有效學習，且能說多種語言的國民，有著高度的競爭力。三個子計劃：第一項，開發「效率語言學習方法」學程，提高學生語言能力及世界觀。第二項，研發「效率學習 學習如何學習」學程，改進教學方法與效率。第三項，發展「未來學」學程計畫，培養具分析判斷能力有未來觀與創造力的國民。計畫總目標—在於「提昇大學基礎教育及通識教育」，以就學生之觀念、表達、獨立思考與創造、自我學習以及面對環境等能力之養成是有具體之培育效用。

B. 第二年提出的「結合人文與科學導向的通識教育課程」計畫²⁰：

19. 計畫執行時間預定自民國九十年八月一日起至九十四年七月三十一日止，共計四年。目前業已完成執行一年。教育部通過補助四年計劃金額為八百萬元，學校配合款為八百萬元，共為一千六百萬元。

20. 計畫執行時間預定自民國九十一年八月一日起至九十五年七月三十一日止，共計四年。目前業已經開始執行。教育部通過補助四年計劃金額為七百萬元，學校配合款為三百五十萬元，共為一千零五十萬元。

為走向結合人文與科學導向的通識教育課程，通識課程一直存在著「科學」與「人文」兩種對立的思想氛圍，並且在這種思考方式下來尋求兩種文化的溝通與對話。本計畫企圖將這種對立思維還原到「人的意義」等攸關人自身的基本命題上來解決，解消存在於知識客體之間的矛盾。藉由「結合人文與科學導向的通識教育課程」計畫的提出，讓兩者之間建立確切而真實的聯繫。讓同學對「科學」與「人文」有清晰真切的瞭解或感受。在此目標意義之下，設計二個分項計畫：第一項，「多元互動的人文通識課程」；第二項，「多元互動的科學通識課程」。而這二個計畫，與總計畫目標有著高度的關聯與互動，彼此整合開發將事半功倍，有助於「結合人文與科學導向的通識教育課程」之落實。

（2）. 其他研究計畫：

A.二二八事件紀念基金會補助開南管理學院教師教育訓練與教學教材補助計畫，以配合臺灣史課程教師教育訓練與教學教材之研究計畫。

B.國科會大專學生參與專題研究計畫，計畫名稱：都蘭阿美族年齡階級組織之探討，指導教授：李汾陽，學生姓名：陳志偉。

（二）. 通識學術活動的交流：

1. 參與通識學術活動：

自九十學年度起，為鼓勵教師積極參與各項通識學術活動，除提供經費補助予教師以提高出席參與意願之外，具體作法上隨即以下列方式進行之：

其一，以團體身份申請加入中華民國通識教育學會，業已獲得審核通過成為團體成員；並積極參與其所主辦之各項通識學術活動，例如重要年會與研討會之出席，並且訂購其所出版之通識研究季刊，及搜購典藏相關出版作品。

其二，除了廣泛搜集各校通識教育特色資訊，藉由原本已經參與各校舉辦通識學術研討會活動的機會，廣泛與各大專校院通識教育中心、全人教育中心、共同科主任及教師交流經驗，逐步建立聯繫關係，藉以採長補短、觀摩學習。

2. 舉辦校際交流活動：

通識教育的校際交流與合作已是普遍趨勢，中心亦希望藉此學習經驗擴大活動能力，在作法上第一階段以北臺灣為主要範圍，日後再視情況逐步擴大，結合具有共同意願與理想的學校彼此聯誼交流進而合作。九十學年度，元智大學校長暨通識中心主任參訪學校暨通識教育中心；九十一學年度，華夏工商專校校長率領共同科主任及各教學組召集人參訪學校暨通識教育中心之後，聯誼交流合

作活動開展迅速²¹，這些活動中心仍將持續發展，做為未來改制大學之重點學習方向，至於具體成果則有待更進一步努力。

七．結語

「通識教育與全人教育不僅是當代教育工作者所共同的努力的目標，也是自古以來所有教育工作者的永恆的鄉愁」（黃俊傑，2000：47）。

不過，在此同時，也有部份學者提醒，在通識教育的課程範圍不斷擴大，而通識教育的理想目標逐步提高的過程中，我們似乎是把對於現行教育的不滿和改革的期望皆寄託在通識教育的身上；最後，所有專才教育以外的所有教育目標一股腦兒都成了通識教育的責任，不僅不是教育部原初設計通識教育的目標，甚至不是大學教育能夠完成的目標，所以目前通識教育已經成為某些對教育現狀失望的理想主義者寄託希望的「桃花源」（朱建民，2002：2-6）。

值得注意的是，盱衡大學通識教育在現階段臺灣的大學校院中的推行狀況，可說是已經達到「普及」的程度。亦即大學校院中通識教育行政單位的普遍設立，以及通識課程的普遍開設。但是，誠如黃俊傑所指，「在『普及』的發展趨勢中，卻也出現了課程的逸樂取向，甚至出現『反知識主義』的傾向」（黃俊傑，2002：1-2）。

通識教育的實踐，須要各個層面的條件配合，才能夠產生具體成效。諸多決策當局的重視、師資的強化、設備的完整等都是不可或缺的基本條件。由於通識教育本身並不是一個獨立的領域或部門，儘管通識教育的重要性，在這個學校已經逐漸被重視，通識教育的目標確立、制度建構、課程設計、活動辦理、交流研習，都只是從基礎紮根的開始而已。事實上，這個基礎是建築在部份充滿熱忱的教師們、前後任主事者與行政人員的共同努力，以及行政系統與人力資源的後勤支援。特別是這一部份的教師原本即對於通識教育有較為整全的認識，前後任主事者並透過各種方式強化教師對於通識教育目標的認識，進而培養通識教育的使命感，以及參與通識教育教學與活動的意願。

然則，及至目前為止，就具體實踐的層面而言，開南管理學院通識中心在具體施為上有待強化，以及進一步改善教學方式的空間，依然不少。例如，就教師而言，尤其是仍然有部份教師對於通識教育的目標與理念，不但本身的認識依舊

21.九十年七月三十日中心前主任陳啟清與元智大學、萬能技術學院、清雲技術學院、弘光技術學院通識中心主任皆參加由元智大學謝登旺主任邀集之五校聯誼交流餐會，達成彼此加強交流合作之共識。九十一學年度，十月九日由中心主任李汾陽邀集元智大學、龍華科技大學、萬能技術學院、致理技術學院、弘光技術學院通識中心主任與代表參訪本校，六校達成彼此參訪促進瞭解、學術資源共同合作之協議。十月二十四日華夏工商專校校長胡懋麟率領共同科主任及各教學組召集人參訪本校，中心除由陳啟清前主任專題簡報發展經過，李汾陽主任說明未來努力方向之外，本中心張國聖教授、徐堯教授亦誠懇參與接待，並邀請加入跨校聯誼交流合作。

極其有限，缺乏追求與理解通識教育理想的熱誠，就連參與通識學術活動的意願也十分低落；或是即使對於各種通識教育理論知之甚詳，教育目標清晰而明確，卻對於教學方法的運用較不熟悉，或是經常礙於身兼數職而少實踐；或者儘管從事教育工作的熱忱伊始不減，但是對於通識課程設計的研究與理解，融通學科關係的關注完全不假思索，依舊囿於傳統共同科教育的觀念；甚至不少部份教師為吸引同學選修課程，的確以逸樂取向與反知識主義傾向呈現。就學生而言，仍然有不少同學認為通識教育科目就是營養學分，或是舒解主修課業壓力的輕鬆課程，也對於課程評量的期待與專業主修課程之間存在嚴重落差，以致上課出席率普遍不高，課程學習意願偏低。

總而言之，惟有持續溝通觀念，導引學校命運共同體的整體意識，才是成功推動通識教育的基本應有態度。或許通識教育是「自古以來所有教育工作者的永恆的鄉愁」，也或許是「對教育現狀失望的理想主義者寄託希望的桃花源」，只有通過實踐與不斷自我改進與修正的過程，才是接近理想與目標的唯一途徑。

（本文係萬能技術學院通識教育中心—桃園文史工作室主辦：「第一屆桃園鄉土文化學術研討會」發表論文。桃園（民國九十一年十二月六日），經增修後投稿本刊。）

參考書目

王俊秀

2002 社區大學通識課程的教與學 - 通識護照、開眼器與自我博物館化的對話，輯於新竹：中華民國通識教育學會、社區大學全國促進會主辦，清華大學通識教育中心、青草湖暨香山社區大學承辦，民國九十一年六月，《通識教育與社區大學研討會 - 會議手冊》，頁 5-1 至 5-18。

朱建民

2002 大學通識課教育的回顧與前瞻，輯於新竹：中華民國通識教育學會、社區大學全國促進會主辦，清華大學通識教育中心、青草湖暨香山社區大學承辦，民國九十一年六月，《通識教育與社區大學研討會 - 會議手冊》，頁 2-1 至 2-8。

沈君山

1993 國立清華大學通識教育的展望，輯於臺北：國立台灣大學文學院編，《大學通識教育研討會論文集》，民國七十二年。

吳大猷

1986 《吳大猷文選三：教育問題》，臺北：遠流出版社，民國七十五年。

開南管理學院編製

2001 《開南管理學院》(簡介)，桃園：民國九十年。

開南管理學院通識教育中心編製

2002 《開南管理學院通識教育手冊》，桃園：民國九十一年。

郭石吉

2001 董事長的話，輯於開南管理學院編製，《開南管理學院》(簡介)，桃園：民國九十年，頁六。

郭冠廷

1998 通識教育的理想與實踐，《通識教育季刊》，第五卷第三期，民國八十七年九月，頁二一至二八。

黃武雄

2002 獨立思考與主體經驗 - 比較通識教育與社區大學的理念，輯於新竹：中華民國通識教育學會、社區大學全國促進會主辦，清華大學通識教育中心、青草湖暨香山社區大學承辦，民國九十一年六月，《通識教育與社區大學研討會 - 會議手冊》，頁 1-15 至 1-31。

黃俊傑

1995 當前大學通識教育的實踐及其展望，《通識教育季刊》第二卷第二期，一九九五年六月。

- 1995 大學通識教育課程的理論：批判與建構，*《通識教育季刊》*第四卷第三期，一九九七年九月，頁一至三一。
- 2000 《大學通識教育的理念與實踐》，桃園：中華民國通識教育學會。
- 2002 邁向二十一世紀大學通識教育的新境界：從普及到深化，輯於中華民國通識教育學會主辦，世新大學通識教育中心承辦，民國九十一年五月十七日，*《第十屆全國通識教育教師研習會--研習資料》*，頁 1-1 至 1-13。
- 陳啟清
- 2002 通識教育手冊序言，輯於開南管理學院通識教育中心編製《開南管理學院通識教育手冊》，桃園：民國九十一年，頁一至二。
- 張一蕃
- 2000 人文關懷與專業素養 - 技術學院的通識教育理念，輯於劉安之、黃俊傑主編，《大學理念與實踐》，台中、桃園：逢甲大學、中華民國通識教育學會，民國八十九年，頁一五一至一六一。
- 2002 以通識的精神融合專業知識，輯於台北：中華民國通識教育學會主辦，世新大學通識教育中心承辦，民國九十一年五月十七日，*《第十屆全國通識教育教師研習會--研習資料》*，頁 2-1 至 2-4。
- 張國聖
- 2002 科技時代下的通識教育使命，桃園：開南管理學院通識教育中心，《通識研究集刊》第一期，民國九十二年六月，頁一至一四。
- 劉安之、黃俊傑主編
- 2000 《大學理念與實踐》，台中、桃園：逢甲大學、中華民國通識教育學會，民國八十九年。
- 謝明村
- 2000 大學通識教育之理論與實際，輯於中國醫藥學院：《通識教育年刊》，頁一至十。
- 釋見潤
- 2001 全人教育與佛教成人教育，輯於高雄：文藻外語學院共同科目教學中心主辦，民國九十年十月十八至十九日，《全人教育研討會》，頁一至二三。
- 龔鵬程
- 1998 教育與意義世界的開啟，《通識教育季刊》第五卷第三期，民國八十七年九月，頁一至一九。
- 2002 教育與意義世界的開啟，輯於台北：中華民國通識教育學會主辦，世新大學通識教育中心承辦，民國九十一年五月十七日，*《第十屆全國通識教育教師研習會--研習資料》*，頁 5-1 至 5-12。