

## 通識教育與我們的未來 ：萬能技術學院發展通識教育的現況與願景

徐 振 雄\*

### 摘 要

通識教育重不重要？我們可以從各大學提倡通識/全人教育，設立通識教育中心或共同科目委員會，發現它受到重視的程度。而近年來專科改制後的技術學院、科技大學也加入這個通識陣營。我們欣見在資訊科技、生物科技成為顯學的時代，大學並未放棄通識/全人教育的理想。然而，在通識/全人教育的實踐過程中，人的素質是否提高了？對人、社會和自然相互關係的反省，是否更深入了？還是，更沈淪了？更難理解人的思想、行為了？

本文從人文/科技、專才/通識論起，闡明人文與科技的共性，其實均以人為主體性的考量，任何堅持對某種價值的偏愛，基本上都是對通識教育的誤解；而專才與通識亦非截然對立，因任何一種知識，其本身就隱含了對人的教育意涵。再者，通識教育既為「人」之教育，基於人之平等主體性，實不宜區分學校屬性，而在通識教育的實踐上有所差異。最後，以筆者所任教之萬能技術學院發展通識教育的現況與願景，提供若干管見，並就教於學界先進。

關鍵詞：通識教育、人文/科技、專業/通識

\* 萬能技術學院通識教育中心副教授兼主任

# **General Education and Our Future: The Development of General Education at Van Nung Institute of Technology- Where We Stand and Where We Want to Be**

**Chen-Hsiung Hsu**

Associate professor , Center for General Education  
Van Nung Institute of Technology

## **Abstract**

Is general education important or not? The importance can be found in the promotion of general education and in the establishment of centers for general education or committees for common courses by the universities. And in the recent years, general education is also available in those institutes of technology and technology universities that used to be junior colleges. In the era that information and biology technologies are prominent, we are pleased to see that the ideal of general education is still not neglected by the universities. However, in the process of practicing general education, are human qualities improved? Is the contemplation of the relationships among mankind, society, and nature more thorough? Or, is it drowned deeper and perished in sin? Is it more difficult to comprehend human thinking and behavior?

This article starts with the discussions of humanities versus technology, and expertise versus versatility. It clarifies that the common quality of humanities and technology centers on the human being. Overemphasis on any specialized knowledge will misinterpret general education. Yet expertise and versatility are not mutually exclusive, because the acquisition of knowledge implies the result of education. Moreover, general education is the education of humanities, it should be put in practice equally regardless of the types of schools. At last, some recommendations will be provided on the basis of current state and future plan of general education at Van Nung Institute of Technology.

**Key Words:** general education, humanities/technology, expertise/versatility

# 通識教育與我們的未來

## ：萬能技術學院發展通識教育的現況與願景

徐振雄

### 一、前言

「就以體外生殖來說，費滋納和川口已經把整個技術都研究出來了。可是，各國政府有沒有看一眼呢？不會。因為那時有這麼一種東西叫基督教，女人被強迫必須懷胎生育。」

這是赫胥黎（Aldous Leonard Huxley）在其名著《美麗新世界》（*Brave New World*）中的一段話<sup>1</sup>。赫胥黎的預言，在這個世紀讓我們驚覺當代科技對人類倫理的衝擊，我們有何理由憂慮科技所帶給我們的進步？當「知識經濟」在複雜且龐大的科技系統中孕生，我們所思考的方向會是人類自我的渺小？還是順應資訊科技、生物科技發達後所可能獲得的巨大利益？赫胥黎的警語標示著西方基督教倫理對科技力量的拉回，然我們所處的社會是否也存在著這類拉回抗衡的力量？即便存在，它的力道在何處呈現，又如何有效實踐？這顯然不是一個容易回答的問題。當韋伯（Max Weber）談及理性和世界的解咒時，工具理性取代了價值理性，理性化的結果使我們採取最有效率的辦法去達成某些目的，西方社會所表現的正是這種工具理性的特徵：在經濟領域中，形成了資本主義體制，在政治領域中，建構了官僚制度，在法律領域中，演成了法律實證主義，在宗教領域中，喀爾文的禁慾主義促成了資本主義的興起。而世界解咒的結果，價值喪失了意義，價值選擇成了非理性，人類安身立命的問題油然而起<sup>2</sup>。

台灣社會歷經經濟奇蹟後的後工業化社會，犯罪率卻並未下降，倫理道德似成為烏托邦的短暫協議、意識形態造成各方的對立，傳統成了包袱，公民共和與民粹主義左右政策和原則，功利或效益成為評判選擇正確與否的基準，誰還會去管關懷與寬容的人文精神<sup>3</sup>？

4

通識研究集刊第二期

---

<sup>1</sup> [英國] 赫胥黎（Aldous Leonard Huxley）著，孟祥森譯：《美麗新世界》（台北：探索文化，1999年1月），頁77-78。

<sup>2</sup> 石元康：多神主義的困境－現代世界中安身立命的問題，〈《當代自由主義理論》〉（台北：聯經，1985年5月），頁177-194。

<sup>3</sup> 有關台灣邁入後工業化社會，所引致人文精神的喪失，可參閱拙文：〈台灣後工業轉型與人文困境起源〉，《萬能商學學報》（1998年8月），第3期，頁73-90。

時代的變遷顯露出價值遞變的痕跡，但上一代與下一代，硬是加深了歲月的代溝。當下大學強調通識教育的重要，其理自明，此雖猶然未晚，但任何虛無不實的喚醒，仍屬毫無意義。如果我們要使人文精神復興，使人文扮演著對科技文明的反省力量，那就必須認真對待通識教育。本文分從三個面向來探討通識教育與我們的未來，一先論通識教育理念，此著重一般原則之論述；二論通識教育在技職院校之屬性定位，藉以闡明通識教育所對待的學生/人之主體平等；三以筆者任教之萬能技術學院有關通識教育之規劃為實證，提供他校比較及指正之準據，以作為本校未來完善之途徑。

## 二、從人文/科技、專業/通識論起

通識教育的核心意義，應該是環繞在以「人」為主體的思維上。如黃俊傑教授認為通識教育就是「建立人的主體性，以完成人之自我解放，並與人所生存之人文及自然環境建立互為主體性之關係」，也就是一種完成「人之覺醒」的教育<sup>4</sup>。國內論者也大多接受此種觀點。但主體性之難明，亦如人性之難明，正如盧梭所言：「自然法之困難，即是我們不認識人性之緣故」<sup>5</sup>。即使我們能夠批判專業主義、功利主義或進步主義對社會所造成的弊端。然，現代性與現代化對人類主要的貢獻，也在於人的主體性與理性的建立。現代性所建立的主體性是以人為宇宙中心的主體性，表現在自我意識、自我決定、自我實現等自我認同的思想與實踐<sup>6</sup>。這是說，人類社會終究必須以人的終極意義為目的。故若論人文與科技，其重點不在強調人文是對科技的反動，而在於我們不應該存在對某種價值的偏愛。人文素養的確有助於人的覺醒，但科技促成人類社會在分工的專業化和效率化，讓人們享受到過去未有的生活形態也是事實<sup>7</sup>。唯一所存在的關鍵在：人如何面對科技所可能衍生的社會風險，且不致被異化！換言之，如何在科技時代自覺「人」的意義。準此，我們可以發現大學教育，是無法完全迴避以某種專

---

<sup>4</sup> 見黃俊傑：《大學通識教育：涵意的釐清與目標的展望》（《大學通識教育的理念與實踐》（中壢市：中華民國通識教育學會，2000年9月一版五刷），頁32。

<sup>5</sup> [法國]盧梭（J.J. Rousseau）著，李常山譯：《論人類不平等的起源和基礎》（台北：唐山，1986年10月），頁44。

<sup>6</sup> 鄭承泰：《科技、理性與自由：現代及後現代狀況》（台北，桂冠，2000年9月），頁3。

<sup>7</sup> 想想我們有多少人已經是每天檢視電子郵件、在網路上搜尋資料、用電腦打報告、使用行動電話、傳真機、電子遊樂器、冰箱、微波爐、DVD、CD、DV、數位相機。就連課堂上也採取多媒體教學、遠距教學。顯見，科技已深入生活，而為人類文化的一部分。

業領域（無論是從文學、哲學、政治、社會、法律、經濟和自然科學等）來詮釋合於該領域所期望的人（如工程倫理、社會倫理、法律倫理、企業倫理等等）。而這應該是導致通識界域渾沌不清，且難以得到完整詮解的原因。蓋專業化的結果，隔行如隔山，即便是同屬一學門領域也未必盡知所有的知識命題，更遑論通識以多元統整作為整全人格的訴求。

儘管如此，社會也未必會因為科技發展而走向「道德滑坡」，人性總會尋找出路，我們不需要一方面樂於使用科技，卻又對它恐懼，甚或患上道德憂慮或人格分裂症來疏離科技。但我們也不能因為科技的效率化、進步化，而疏離人文，任何在「原地」踏步的人，是無法面對複雜之科技環境的。如果，我們以為通識即是單純「回復」人文精神，並以為如此便可解決科技所隨之而來的種種問題，這不是侷限通識之視野，就是誤以為通識只為人文而存在。是則，許多論者將通識教育的目標鎖定在全人/人文，似乎已成為一種人自我中心版圖的無限延伸，如此，自然導致人文與科技的對立，甚或恐懼科技所帶來的異化。其實，如前所述，對任何價值不專斷的偏愛，才能化解各自立場的對立，生活中的實踐和溝通，則是我們反思均衡的基礎來源。人具有此等能力，也具有此等實踐的能力，觀諸現代自然法欲突破古典自然法以神、自然理性的觀念，而導向以人之理性、意志的自然權利論，迄於當代，有些論者已不從「人性」來闡釋人類的基本價值（human basic goods）或共同善（common goods），而是從實踐理性（practical reason），從生活中發揮智慧，以有效影響關於個人行為、生活方式和塑造個人特質等問題，從而鑑別出道德上應為與不應為的事物<sup>8</sup>。

本文以為博雅/通識/全人教育，或論理念，或論實際，關鍵在於我們能否在生活中真正警覺科技所帶來的社會風險，又從哪裡獲得判斷人及其所處環境（包括人與人、人與社會、人與自然）的價值判斷能力。此通識教育始有存在之意義。因此，與其將通識理念條列清單、高喊標語/口號或用本身即需要釐清的概念，去作循環論證的解釋，倒不如確認哪些價值係通識課程所必要，又有哪些實踐方法可能是有缺陷的，更形重要。

再論專才與通識，國學大師錢穆先生曾撰「改革大學制度議」一文，即是以大學教育重專家之弊，來反證通才之利，其謂：

「今日國家社會所需者，通人尤重於專家。而今日大學教育之智識傳授，則只望人為專家，而不望人為通人。中國輒近學術，一切裨販自歐美，傳其專業較易，瞭其通識則難。故今日國內負時譽之大學，其擁皋比而登上作者，乃不幸通識少而專業多。如此則將使

<sup>8</sup> John Finnis, *Natural Law and Natural Rights*(New York: Oxford University Press, 1980), p.12.

學者不見天地之大，古今之全體，而道術將為天下裂」<sup>9</sup>；「要之，大學教育之所造就，當先求其為通人，而後始及於專家」<sup>10</sup>。

錢穆先生此篇文章係發表於民國二十九年，於今固不敢輕援而為筆論，然其語重心長看出大學教育因重專才，偏廢通才，重專門絕學，而棄絕基本通識之弊。美國在殖民時期便有博雅教育（liberal arts education），二十世紀初期，哥倫比亞大學開設的當代文明與人文經典，開始衍生通識教育理念，一九三〇年代芝加哥大學、一九四〇年代哈佛大學陸續開始類似的嘗試，而後各大學紛紛各自規劃通識教育，於五〇年代達到高峰，雖在六〇年代遭遇自由化、多元化而有式微之勢，但八〇年代又有復興跡象。論其重點乃是不偏愛專業教育的價值，而是我們「為什麼」要通識教育，此或云是對大學專業化趨勢的反動<sup>11</sup>。相較於我國，則遲自民國七十三年九月之後，才在各大學院校推動，西方前車可為借鑒，錢穆先生所憂慮的大學專業化、世俗化、功利化，中外皆然。不過，這種憂慮，是否因為通識教育在我國歷十八寒暑的普及而減緩？大學生能否真正承擔知識份子對人文社會的關懷？通識和專業彼此的關係，是否更加清晰？時下論者多謂社會愈進步，社會分工愈細，通才智識遠不如專才專家；又學校的經營考量，諸如品格鍛鍊、素養質地並非選取標準，能取得多少學生、技術、經濟、權力、證照等才是重點。因之，各大學每每擴大院系、增設課程、學程，推廣教育，結合產官學研社，造就市場就業機率為校譽指標。影響所及：通識/專業理念之爭，系/個人利益之爭，依舊是各校發展通識教育所必須面臨的初始問題。吾人贊成雅斯培（Karl Jaspers）認為一個大學必須要有哲學課程的看法，因為哲學幫助我們思考，「哲學思考，可以讓人找到自我，可以改變內在的心態，可以喚醒原始的我，而學術的意義正是來自這原始的我。」<sup>12</sup>面對種種專業/通識的爭論，或許就是缺少了哲學的思維，批判性的思考，那些根深蒂固的本位主義。在一開始就誤解通識教育是通識教育中心之事，是通識教師之事，而忘卻其實通識教育是所有教師之事，它體現學校的科學與人文性格、師生的社會關懷和對自然萬物的情懷。

因此，所謂專家/專業與通才/通識之爭，不但涉及大學理念的遞變，也涉及

---

<sup>9</sup> 錢穆：改革大學制度議，〈《教育與文化》〉，（台北：東大，1976年2月），頁65-66。

<sup>10</sup> 同前註，頁67。

<sup>11</sup> 鄧志松：美國大學通識教育近年的變革：參考與借鏡，〈《中大社會文化學報》〉，第11期，（2000年12月），頁142-143。

<sup>12</sup> 〔德國〕雅斯培（Karl Jasper）著，杜意風譯：《雅斯培論教育》（台北：聯經，1984年年6月），頁94。

大學體制的問題。近年來有主張大一、大二不分系，待三、四年級後再進行專業

訓練的分流措施<sup>13</sup>，確屬顛覆原有的系科排名和職業市場的導向價值。然問題的關鍵仍在實踐：教師是否能理解時代的精神變化，擴展自我視野，謀求合於通識理念的課程規劃，以及行政、教學單位及學生是否能有共識基礎，擯除專業本位、就業導向，共同參與人的教育<sup>14</sup>。否則，分流成了分歧，只是延後專業學習，並無助於改變學生將之仍視作營養學分的結果。

### 三、通識教育在技職院校的屬性與定位

黃俊傑教授於《邁向二十一世紀大學通識教育的新境界：從普及到深化》一文，認為目前通識教育已在各大學院校普及化，但也面臨到課程的知識承載度不足、教學方法，以及師資有待提昇的問題，尤其是「技職院校」。其所指「深化」意在糾正若干通識科目日趨逸樂取向或實用取向的偏頗發展，而意圖回復人主體和精進通識課程的優質內容<sup>15</sup>。黃教授確實闡釋出當前各大學和技職院校發展通識教育的各自問題，前者似應在過去十八年來通識教育普及的基礎上，再深化通識智識的內涵，而後者，則應先克服課程、教學和師資結構的問題，先予普化後再予深化。換言之，技職院校推動通識教育的時間過短，尤其若干大專於改制技術學院前，實際上並無推動通識教育的經驗，而大專學制，無論是二專或五專，均具有傳統共同科的歷史包袱，其所受阻力更甚於普通大學。再

---

<sup>13</sup> 早在民國七十二年八月，台大的「通才教育工作小組」在規劃報告書中即言：「當前大學教育太早分科，學生缺乏本門以外的知識與方法，目光侷限一隅，不能把歷來重要思潮的演進，亦無法全面觀照現代知識的發展。本計劃旨在針對此弊，於現行大學教育的架構中，作適度的補求。」影響所及，教育部於民國七十三年四月五日，以教育部台（73）高字第11986函通令全國各大學實施通識教育，開啟國內大學推展通識教育的時代。見黃俊傑，同註4，前揭書，頁30-31。

<sup>14</sup> 通識教育在我國的大學實踐，劉阿榮教授從行政地位言，認為通識是弱勢：是心理的弱勢！資源的弱勢！制度的弱勢！過去的弱勢！現在還是弱勢！未來仍將是弱勢！這是何等沈重的心情，顯見紙本上的通識與實踐上的通識，仍存有一段極大的差距。請參閱劉阿榮：《台灣地區通識教育之變遷：批判與反思》，《通識教育季刊》，第6卷第2期（1999年6月），頁17-37。

<sup>15</sup> 黃俊傑：《邁向二十一世紀大學通識教育的新境界：從普及到深化》，《第十屆全國通識教育教師研習會論文集》（2002年5月），頁1-1-1-6。

者，技職院校屬性為實務取向，教師著重專才絕業，對於人的素質向來不被強調，即使改制後之技術學院率多成立通識教育中心，然又多受限於成本-利得考量，故雖言普及實則聊備一格。此之譏者將普通大學和技職院校發展通識教育視作合理差異，

藉以凸顯兩者在研究/教學之屬性分別，導致通識教育在初始定位即受誤解<sup>16</sup>。

固然，根據學校特質建立符合學生屬性的通識教育，表面上可稱符合學校特色。然實際上，通識教育高喊多年，形式上卻充斥著培養獨立思維、多元學習、多元智慧、統整圓融、塑造全人格特質，培養人文藝術氣息等等語句。但認真思考究竟普通大學和技職院校的通識教育，可否因學校屬性不同而對「人的教育」有所差異？卻隨社會風尚、喜好厭惡而轉變，在過去資訊科技興起，有大學即將資訊教育作為通識課程，而近年來生命科學成為顯學，有些學校也積極在通識教育提倡。惟我們反省佛蘭斯納（A. Flexner）所言：大學固然不應該是象牙塔，但也不應該成為社會的服務站，或職業的訓練所，大學應該嚴肅地、批判地把持一些長久的價值意識<sup>17</sup>。梁啟超曾以為，如果人之所以為人，最重要的首在生命與權利。吾人將之轉換成憲法的屋脊概念，即人性尊嚴及對「人」之平等對待權利，前者體現人之主體性而非客體、目的、手段；而後者則是對所有人生活選擇方式的平等對待。國家的教育政策一來必須合於人性尊嚴，二來必須讓學生瞭解自己及其所處的時代，別無因選擇學校不同而有軒輊。換言之，即使普通大學與技職院校教育目標不同，環境特色殊異，但在通識教育上的實質對象仍是人/學生，則對人的素質培養焉能有所差異，而各自成就對「人」不同的認知？如果沒有對人本性的信仰，而只有教學的技術，那再多的通識、全人標語，也沒有太大意義。而任何將人文和科技偏執一方，任意發展的結果，勢將抹煞真正的人性。如果我們能將人文和科技視為人類社會整體發展的全盤計劃，承認人之主體性和學術的整體性，則何須自我設限使技職院校學生在一開始就受到專業導向的一方傾斜<sup>18</sup>。易言之，無論研究型大學、教學型大學，乃

---

<sup>16</sup> 通識教育中心係以教師為構成主體，並有教評會專司中心教師研究、升等事項，故應屬教學（學術）單位，但在若干大專改制技術學院後，囿於通識中心職司推動全校通識課程規劃、開設、選課、編班等與教務相涉事項；又共同科目過去多附屬於教務處，是以目為行政單位者不在少數。

<sup>17</sup> 引自金耀基：《大學之理念》（台北：聯經，1996年2月），頁6。

<sup>18</sup> 實際上，通識教育在技職院校比普通大學存在著更多的變項，這包括：學生的來源、素質、學習動機、學習方法、師資結構、專長、教育理念、系科本位、課程規劃、學分配



至於技職院校的職業取向，在通識教育上，實質的對象 - 學生 - 均享有受學校平等對待其為「人」的天賦權利。因之，通識教育是對每位學生敞開大門的，而不是為有才能者開放的教育，也不是按照學校屬性而降低對人之素質標準，如果忽略這點，通識教育必將朝向形式、膚淺、畸形的發展。雅斯培認為進入大學的學生們是精神貴族，他們與精

#### 通識教育與我們的未來：萬能技術學院發展通識教育的現況與願景 9

前者會日夜不停的思考並為此形銷體瘦，後者則要求工作和時間分開。前者敢冒險，靜聽內心細微的聲音，隨著它的引導走自己的路，後者則要別人的領導，要別人給他訂下學習計劃及作業。前者有勇氣接受失敗，後者則要求在他努力之後就有成功的保證。

雅斯培的這段話，多少也啟發了大學理念與通識教育的重要性，「把知識和成就用正確的方式延傳，其本身就已經是一種對整個人的精神教育」<sup>19</sup>。是則技職院校自不宜妄自菲薄，認為先天發展條件不足，就將通識教育自我剝離，而放棄推動通識教育的參與熱忱。蓋人的平等主體性，實不能因為學校屬性之不同，而在「人」的教育上形成差別待遇。

### 四、萬能技術學院發展通識教育的短時間歷程 (2001.8~2002.7)

本校以全人、數位大學為教育指標，而通識教育在定位上扮演著人文與科技結合、增進人與人、人與社會、人與自然互動牽連的角色，其目標在使本校學生能在人文/科學的氛圍下，發揮精勤公正的校訓精神，而為德性兼備之文化科技人。鑒於改制學院前附屬於教務處之共同科目形態，不足以迎合未來多元社會與科際統整的要求，民國八十九年八月乃籌議設立通識教育中心，負責推動通識教育之課程規劃、教學研究及社區服務。

惟，設立之初各項機制尚待建立，實際運作仍嫌齟齬，於課程規劃和課程研討，仍沿襲傳統共同科目慣習，主體性亟待建立。民國九十年八月，校方於圖書館地下一樓，正式規劃為通識教育中心辦公室及教師研究室處所並竣工。然因納莉颱風侵襲，中心旋遭滅頂。然，校方為健全推動通識教育，仍然於有限的校園空間中，覓得學生活動中心六樓重新規劃為中心處所，並於同年十二

---

當、行政措施、校園環境、就業競爭、技術導向等等。尤其，在若干改制後的技術學院，這些因素常常是推動通識教育幾乎共同遇到的問題。

<sup>19</sup> 同前註。

月遷入，此舉使單一教學社群或共同體共識更為凝聚，足以改變專科時期附屬教務處或立於系科邊陲之共同科目概念，而為契機之一；同時，為因應學校改制技術學院通識教育的穩定發展，在原有之學分結構下，於九十學年第二學期將通識選修課程上網，供學生選課，初步邁向多元化開設之途徑，此為契機之二；再者，為充實中心師資結構，於九十學年起陸續增聘助理教授以上師資十一人，進修博士班畢業者二人，正進修博士班者四人，目前已有教授二人，副教授九人，助理教授七

人，講師三十三人，分布於人文、社會科學及自然科學各領域，此為契機之三。

然，健全的通識教育發展，仍須憑藉典章制度之確立和組織建制之重整。此實關係通識教育之礎石，礎石不固，焉能奢言全人？

10

通識研究集刊第二期

### （一）為通識而努力 - 組織、典章、制度

本校通識教育中心，因係由過去共同科轉型而來，故為有形化之組織。但因昔者附屬於教務處，並非獨立單位。改制後，謀求組織體的建立，當為首務。而組織的建立，其本身應包括人事與制度，此兩者互為關連，人事可以變動，制度由人所定，但也可以制度變動，而人事固定<sup>20</sup>。這兩個條件，考量共同科目通識化及自有師資的結果，在有形化的過程中當屬阻力較少且易見速效之途徑。九十學年起中心開始研議擬定各項典章制度。並釐訂組織體結構，依現行本校「通識教育中心組織要點」，中心設立七組，分別為：中國語文組、外國語文組、史哲組、法政組、藝術組、自然科學組及運動休閒組等，並設置課程委員會，負責通識課程的整體性規劃、審定開設科目，協調各組及各系科有關課程之安排、教學改進事項。同時，為求通識理論與實際之研究風氣及通識活動之推展，得設置教學研究小組和活動推廣小組，以深化通識教育成果。

一年來，經行政會議、通識教育委員會、校課程委員會、校教評會已通過之各項規章如下：

- 1、 識教育委員會組織章程
- 2、 通識教育中心組織要點
- 3、 通識教育中心教師評審委員會設置辦法
- 4、 通識教育課程實施辦法
- 5、 通識教育學分抵免辦法
- 6、 通識教育中心通識課程開課程序及審定標準
- 7、 通識教育中心教師教學服務成績考核辦法
- 8、 通識教育中心學報出版辦法

---

<sup>20</sup> 制度與人事之互為關連，錢穆先生述之甚明。可見錢穆：《中國歷代政治得失》前言，（台北：東大，1988年5月），頁1-5。

經過典章制度的確立，已使本校通識中心初具運作基礎。此外，將通識課程，分為「基礎通識」（基本能力培養）及「知性通識」（知識統整），並且營造通識學習環境，如設立「藝術教室」、「音樂教室」和「藝術走廊」，配合今年九月商設系所設置的「創意藝術中心」，期能達潛移默化之效。同時，為提昇學生基礎語文能力，使學生自我督促，隨時學習英文，今年二月著手規劃「語言自學中心」，結合語言教室和電腦教室於一體，透過多媒體等學習資源，發揮自學、自測、訓練、推廣之功能。此語言自學中心已於九十一學年起正式開放。

目前，中心正研議籌設「桃園文史工作室」及「生命關懷中心」<sup>21</sup>，擬結合通識教育與我們的未來：萬能技術學院發展通識教育的現況與願景 11

校內社團、學生輔導中心、社區資源等，以彰顯通識關懷社會的人文精神。然此，雖已顧及目前發展現況，但在未來仍須考量各方意見，評判制度運行之缺失，而為未來改善之空間。

## （二）有限度的發展 - 學分、課程、教學

通識教育雖自民國七十三年起，即由教育部在各大學積極推行，但因為囿於傳統專業教育優先的觀念，再加上通識教育的界域不明，往往形成有理念共識卻無資源支援的窘境。至今，各大學推動通識教育已多有成效，然技職院校在過去因未特別強調通識教育，當初在各大學所面臨的難題，如今依然出現於由專科改制後的技術學院<sup>22</sup>。本校在八十八學年本校「共同科目委員會」規劃通識教育時，係將通識教育分為「基礎通識」與「知性通識」，律定二年制技術學院學生應修習通識課程共計十學分，在四年制技術學院學生應修習通識課程共計二十四學分。以此相較於其他科技大學與技術學院通識教育發展較為健全之學校，似嫌偏低。此一方面係歷史因素，另一方面係技術學院屬性使然。但本文認為：通識教師亦來自各大學研究所學有專精者，其通識與專業素養自有學

<sup>21</sup> 「桃園文史工作室」之設置目的，旨在加強教師學術交流和課程研究，強化學生對於鄉土文化及其所由歷史根源的理解。「生命關懷中心」之設置，旨在從倫理/思想與價值，以及生命敘事的資訊建構，結合學輔中心和學生社團，使師生從生活中共同實踐對生命的關懷與尊重。

<sup>22</sup> 如清華大學前校長沈君山曾說，通識教育實踐的困難包括：沒有人願意去管、沒有教授願意去教、沒有學生肯花精神去聽。黃俊傑教授認為大學通識教育的結構性問題，包括：體制的問題、民主化以後的問題、心態的問題（包括教師的心態、學生的心態、家長的心態）、台灣教育的功利取向、大學的自主性的失落等。請參閱黃俊傑：大學通識教育的實踐（一）：當前的挑戰及因應，〈《大學通識教育的理念與實踐》〉（中壢市：中華民國通識教育學會，2000年9月一版五刷），頁175-196。

術上客觀衡量標準，惟現況卻似有一入通識之門，即非專業之慨。其結果，不但使通識教師成為專業以外的二等公民，也導致通識與專業之二分，造成通識學分增加即造成排擠專業學分數之憂慮。然此實誤解通識教育之本質，誠非通識教師壟斷課程市場，而係全校教師、各單位均負有推動通識教育之職責，這還廣泛包含境教、校園人文景觀形塑、符合人性的行政服務等等<sup>23</sup>。因此，謀求通識教育的體質改善和學分數調整，並不能視為版圖擴張或對立排解的矛盾，而是依循本校結合人文與科技之均衡發展所為之考量。

根據九十學年第二學期所提出的「通識教育課程及學分結構改善計劃」（業經本校校課程委員會通過），在二技學制因修習年限及學分數限制較多，仍維持通識課程為十學分。但在四技學制則有所突破。首先在調整學分數方面，為因應國際化潮流，提升學生英文能力，在基礎通識英文課程增加兩學分，在知性通識

12

## 通識研究集刊第二期

兩年內逐步增加至六學分，至九十二學年起通識學分將可達三十二學分之起碼要求。另外，為配合英文學分增加，復釐訂「提昇學生英文能力及改善自學環境」

實施計劃，九十一學年起針對日間部四技新生採行英文能力分級分班制，以達因

材施教之意旨，並且規範分級後至語言自學中心之自學基本時數，強化英文正式課程後之自我學習動機，鼓勵學生取得英文能力認證資格。與此同時，鑒於學生普遍中文表達與運用能力低落，也擬定「提昇學生國語文能力」實施辦法，藉由閱讀、寫作練習和語文競賽，從思維、詮釋、表達等三層次，謀求根本的改善。

在課程規劃與教學研討上，在九十學年第二學期首次實施「通識課程普查」，對象為日間部四技、二技生及各系科教師<sup>24</sup>。而為因應通識教育的多元發展，也將原來學門分類的種類由國文、英文、法政、史哲、藝術心理、休閒運動類等，再分化為國文、英文、第二外國語、自然科學、應用科學、歷史、法律、政治、國防、財經、管理、哲學、藝術、音樂、心理、運動休閒類等，並律定每類學分數上限為兩學分，藉收多元統整之效益。同時，也考量學生屬

---

<sup>23</sup> 如本校推動行政人員訓練、禮貌運動，設置「聯合服務中心」，重新規劃校園景觀、美化校園校舍，即是朝向人性化學府所作之努力。

<sup>24</sup> 比較值得探討的是，本校學生將通識課程期待為個人第二專長的比例極高(73%)，但認為通識課程的知識應該能夠開展視野的比例，也高達(74%)。是以，如何調和實用性和學術性課程，頗值得探討。

性，發展互補性通識理念，工程學群及電子學群於畢業前，應選修藝術、音樂、心理類兩學分，管理學群、民生學群學生應選修自然科學類兩學分，使學生視野擴大，不致缺少對人文社會和自然環境的應有關懷。凡此，當然無可避免須逐年按實施情形，檢討修正原有課程規劃和教學改進原則。

### （三）存在的侷限 - 參與、研究、活動

九十學年是本中心積極發展的一年，首在組織典章、課程規劃及學分結構的改變。基本上已達制度真實運作階段。然，制度運作順暢與否仍有賴人事協力配合，就實際面言，通識教師較欠缺獨立研究動機和關切參與中心事務，此一方面是因為過去校方對通識教師之師資要求並不高，另者，教師在過去係編制於各系科，欠缺相互交流和同為一體的認知。此在初步推動通識教育時，誠無可厚非，蓋於人情，欲突然中斷過去長年以來與各系建立的同一體感情，卻屬不易。惟，就組織運作言，連繫的困難和通識教師彼此間缺少學術交流和教學互動，也易導使中心推展通識教育的障礙<sup>25</sup>。

通識教育與我們的未來：萬能技術學院發展通識教育的現況與願景 13

不過，因本校改制後積極進行更名科大事宜，中心除若干教師順利升等副教授外，亦陸續增聘助理教授以上師資，渠等研究動機與獨立作業能力較強，為中心注入不少研究活力。此次本校通過教育部第二梯次「提昇大學基礎教育計劃」，即是具體表現<sup>26</sup>。期將這股活力一併注入社團活動和研討會興辦，因唯有糾合師生和通識教師的全體參與，始能將通識教育由根紮起，奠定茁壯基礎。

## 五、萬能技術學院深拓通識界域的長時間願景 (2002.9~)

這裡所謂的長時間願景，並非一般歷史之長時間觀點。實際上，本校改制

---

<sup>25</sup> 就筆者的經驗言，如果在大學時代曾接受通識教育理念/課程洗禮的教師，對通識教育較有概念，而且也能自我學習成長，如參加各類研討會、修習第二專長、提出研究計劃，在教學過程中也能調整授課內容和方向，易形成通識學術社群。反之，對於常將本身學術專長，視作通識課程講授或對通識理念欠缺認知的教師，則必須花費較多的時間，進行對話溝通。

<sup>26</sup> 本計劃名稱為：開拓生命關懷視野，提昇全方位人文素養：思維．詮釋．表達的新向度（乙-FDC1-4）。

後真正發展通識教育之經驗，不過一年，在這一年中許多制度和人事均有待釐清和確立，已如上述。但本此基礎，眺望未來，筆者衷心期望將本校通識教育逐步發展成為穩定狀態而邁入「常規時期」。

### （一）組織特色的運作與課程持續規劃

目前，語言自學中心尚待統計自學成果與學生流量之實證依據，因屬新設立單位，督促學生主動學習，幫助診斷語文障礙，首為要務。在本學期除規劃英文認證講座、定期播放外語學習影片外，亦已建構全民英檢題庫，教師研發之網上學習平台，使學生瞭解自學中心設置目的，即在關切其語文程度和文化內涵。如實施順利，未來將研議將原有語言教室更新設備，使自學活動場域空間增加。而藝術教室及音樂教室除充為通識課程之上課場所外，本學期開始，亦定期舉辦「藝術電影鑑賞」活動，使學生能將藝術音樂生活化。

另外，本中心的「桃園文史工作室」和「生命關懷中心」，目前正積極充實軟硬體設施，首要任務即在建置網頁、人力規劃、結合社團，以及謀求社區資源統合的可能性。

無疑地，通識課程的規劃攸關通識教育本質的體現與否。由於，本校推動通識教育尚屬孕育期，此一階段之目標首在建立制度與學分結構的改善，是以雖有

三大領域，十一項學門分類，但至多僅能視為量的強化，如何使各類學門之間產生橫向的連繫，朝向統整性、延展性、質的優化性，不至淪為割裂的垂直分布、科目的累積或專業科目的導論化、簡單化、休閒化、膚淺化<sup>27</sup>，則是未來應該

14

通識研究集刊第二期

思廣益，而予修正的重點<sup>28</sup>。

### （二）通識教育的深耕與通識聯盟的經營

---

<sup>27</sup> 有關台灣通識教育的現象和美國實施通識教育的經驗，可參閱鄧志松：通識與專業的整合：一個通識課程改革方案，〈第十屆全國通識教育教師研習會論文集〉（2002年5月），頁3-1-3-26。

<sup>28</sup> 筆者必須承認經過一年來的通識課程規劃，雖也根據ISSO 9001所設定的課程設計流程，但因大學部班級數尚少，且教師對於通識教育尚屬摸索階段，初期仍以「均衡論」為目標，先力求開課的多樣性，至於，如何引進「精義論」和「進步論」的統整性與穿透性規劃，甚至開啟學程概念的通識課程，則是未來亟需思考的方向。關於均衡論、精義論與進步論之意義及其優劣缺失，請參閱黃俊傑：大學通識教育的理論（二）：現代通識教育理論的探索，同註4，前揭書，頁135-174。

誠如上文所言，通識教育絕非中心所能獨立完成，其健全和完善乃依憑學校整體教育宗旨所體現。本中心既職司通識教育之課程規劃及其策略，自應避免避門造車或以井觀天，當代法哲學家菲尼斯（John Finnis）認為教育是追求友誼（friendship）和真理－真理乃孕育於交往（communication）的價值展現<sup>29</sup>。故積極與鄰近學校進行學術交流與課程改進研討，勢所必須。本校因執行教育部第二梯次「提昇大學基礎教育計劃」，而有機緣與清雲技術學院和南亞技術學院結為區域性通識聯盟，共同推展提昇學生語文能力，以全面培養學生人文藝術、社會科學與自然科學素養。但此機制的運作和經營，除該各校須破除門戶之見外，亦須有真實推展通識教育之態度。尤其，通識教育的校際競爭性並非如系際競爭來的激烈。持平而論，通識教育乃完善人格的教育，其界限不在系際、校際，而在人文精神/科學環境的協調互動。果是如此，則藉由屬性相近之跨性通識聯盟，不但可檢討出符合技職院校學生之通識學習傾向，亦能在研討交流、師資交換、巡迴講座、藝文活動的興辦上，獲致更大的成就。

當然，學術交流無國界，自然也無校界的區隔，進行各校通識教育的學術交流，學習觀摩他校所長，以補本校視界所短，誠乃上策。因此，透過刊物發行，羅致講座，閱讀經典，擴張通識教育對科技文明的拉回力道，從事哲思反省與在生活中實踐人文精神，始能體現人之所以為人，回歸純樸善美的人性世界。

通識教育與我們的未來：萬能技術學院發展通識教育的現況與願景

15

## 六、認真對待通識教育－代結論

「人類的威脅不是來自可能的機器和技術工具。真正的威脅總是戕傷個人的本質。架構（Gestell）規則對人的威脅在於，可能排斥他進入更原初的啟示，乃至無法體驗更根本真理的召喚。」<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> John Finnis, op.cit., pp.86-87.

<sup>30</sup> 海德格（Martin Heidegger），追問技術問題（The Question Concerning Technology）。引自〔美國〕福山（Francis Fukuyama）著，杜默譯：《後人類未來：基因工程的人性浩劫》（台北：

美國政治學家福山( Francis Fukuyama ) 評論赫胥黎的《美麗新世界》，是「不再美麗的新世界」，赫胥黎所預見的生物科技，如試管嬰兒、代理孕母、精神疾病藥物和製造嬰兒的基因工程等，在當代已經出現，而其最重大的威脅是，它可能會改變人性，從而把我們推入「後人類歷史階段」( posthuman future )。福山引生物倫理學家卡斯( Leon Kass ) 的話：

「《美麗新世界》去人化，人不怨艾，不知道自己不具人性，更遭的是，他們根本不在乎自己知不知道。」<sup>31</sup>

福山警示生物科技對人性的威脅，這是何等的諷刺！正當生物科技取代資訊科技成為顯學的同時，人類果真能有足夠的智慧，發揮人之理性去駕馭科學？還是科技取代人性，控制我們的自由？通識教育主張人的教育，人的本性卻在流失當中；全人教育的號角響徹各大學，但卻暗示我們「人」可能是「不完整的人」(『半人』或『幾分之幾』的人？)、「愚人」、「蠢人」。所以，我們要全人，要從事人的批判性思考，要復興人文精神！太多的期望，顯示當代人類社會的精神貧乏，也告訴我們大學的通識教育，還在未來。

我國大學推動通識教育至今也近二十年，可是學校的通識卻未能走入社會，愈是反省社會種種的光怪陸離，愈是覺得離通識教育理想愈遠；愈是提倡全人教育，愈是覺得全人只是「共同詞彙」，這種現象在新設大學和改制後的技術學院加入後，更是明顯。如果我們要避免通識的詞彙化、標語化、形式化，便需調整心態：所有人要認真對待通識教育，要堅持大學的理念<sup>32</sup>，要自覺人性的可能，

要在生活中實踐，要體認人類共同善的存在意義。本校本於過去一年來草創之基礎，自本學期起，各項推展通識教育的措施均逐步實踐，無論在組織特色、通識學分、課程規劃、選課資訊、教學研究、研討講座等等，均呈現大幅進步<sup>33</sup>。蓋此為我們對「人」所負之忠誠義務，也是認真對待通識教育應有的態度與

---

時報文化，2002年6月），頁24。

<sup>31</sup> 同前註，頁27。

<sup>32</sup> 黃俊傑教授曾論大學異化之諸類型，包括：大學成為知識的百貨公司、成為國家意識形態的生產工廠、成為職業訓練中心。這使得大學為資本主義社會分工體系服務，為特定集團、政權、既得利益團體服務，為學生獲得求職能力而沾沾自喜。但這卻使大學不再探索真理，不再思考批判，不再以涉及受教育者主體性的覺醒為核心問題。請參閱：黃俊傑：論大學的知識社群特質，《全國全人技職教育理論與實務研討會論文集》，（苗栗：育達技術學院，2001年6月），頁197-210

<sup>33</sup> 本中心於九十一學年第一學期已刊行「通識教育手冊」，內載學生「語言自學基本時數卡」、「通識活動紀錄卡」；對日間部四技新生實施英文能力分級分班制、晉級淘汰制、



認知，這是我們的願景，更希望福山所描繪因為「基因工程的人性浩劫」，人類成為科技進步之奴隸的預言，不會出現。

---

自學辦法；教師研發語言教學網站、執行「e-learning與e-testing」網路學習平台之產學合作案；完成全校「知性通識資料庫」、開課計劃書、選課資訊上網；建制「桃園文史工作室」、「語言自學中心」網頁，充實網路資源及英文學習資源；每月舉辦「看電影學英文」、「藝術電影鑑賞」活動，並擷取精采對話和電影解讀；推動「好書閱讀」活動、舉辦閱讀心得語文競賽、英文演講比賽；舉辦各類型講座、座談會、研討會共計16場次，包括「音樂藝術系列」講座（2場次）、「人文社會系列」講座（2場次）、通識教育與社團結合之「新聞專題校園講座」系列（2場次，與聯合報系基金會合辦）、教學改進及研究研討會（4場次）、「閱讀人生」-課程講座（4場次）、跨校性之「通識課程教學座談會」、「桃園鄉土文化研討會」各1場（執行教育部第二梯次提昇大學基礎教育計劃案、技專院校教師在職進修活動計劃案）。下學期起除持續推動上述既定事項外，更擬刊行萬能《通識論叢》，促進通識教育領域之學術交流互動。

附錄：九十一學年 通識課程規劃表

能力培養	通識課程名稱			學門分類
	基礎通識課程（必修）	學分數 時數	知性通識課程（選修）	
語文表達與應用	中國文學欣賞	2/2	文學、兩性、愛情	語文學 (國文類)
	中文鑑賞與運用	6/6	文學與電影 應用文與習作 名家詩文選讀 中國語文能力表達 詩詞與人生 唐傳奇小說選讀 現代文學欣賞 寓言文學 詩歌探蹤 新聞採訪與寫作 台灣文學選讀 四書的智慧 道家的智慧 文學批評與鑑賞 民間文學導讀 名家小說欣賞 現當代小說選讀 金庸武俠小說欣賞	

進階英文	4/4	英文新聞及評論選讀	語文學 (英文類)
英文字彙與閱讀	4/4	旅遊英語脫口說	
英語聽講實習	4/4	電影與英語 國際禮儀英文 旅遊英語 觀光英語 基礎文法 生活英語 實用英語 職場英文 新聞英語 英語訓練 西洋文學與電影	
第二外國語		基礎生活實用日語 新聞日語 日文會話 日本事情 進階商用日文	(第二外國語)
自然與人文		環境與生活 科技與人生 科技與生活 自然科學概論 水資源環境與生態 理則學	自然科學
		生活保健與化學 生活化學 數學軟體 Maple	應用科學

鑑 往 知 來	歷史通論	2/2	台灣社會文化史 台灣鄉土文化史 歷史與時事 中國歷史與人物分析 台灣族群關係史 兩岸關係變遷史	人文/社會科學(歷史類)
------------------	------	-----	--	--------------

通識教育與我們的未來：萬能技術學院發展通識教育的現況與願景 19

民 主 法 治	憲法與立國精神	2/2	法律與人生 科技與法律 智慧財產權特論	人文/社會科學(法律類)
			國際關係	人文/社會科學 (政治類)
經 濟 與 生 活			實用經濟學-經營技巧 認識財物報表 智慧資本 財經書報導讀 台商赴大陸投資成敗案例解析 大陸經貿體制專題研究 經濟環境與投資	人文/社會科學(財經類)
			知識管理 管理概論 勞資關係與勞工法令 企業概論 行銷與生活 二十一世紀的管理挑戰	人文/社會科學(管理類)

生命關懷			人生哲學 哲學與人生 生命學概論 禪與生活 佛典選讀 佛學與人生 中國哲人的心靈智慧 易經文化與人生 宗教與人生 未來學 中國文化與人生哲學	人文/社會科學(哲學類)
------	--	--	--	--------------

20

通識研究集刊第二期

審美賞析			藝術生活應用 藝術與流行文化 台灣本土美術 藝術鑑賞 戲劇與人生 中國文物欣賞 歌劇欣賞 解讀電影	人文/社會科學(藝術類)
			歌聲、舞影、音樂劇 當電影愛上古典樂	人文/社會科學(音樂類)
人際溝通			兩性關係 婚姻與家庭 生涯規劃 人際溝通與管理 現代心理學 情緒智商與壓力管理 人格發展心理學 人際溝通分析心理學	人文/社會科學(心理類)

進 取 樂 觀	體育	0/12	人類表現與健康促進	運動休閒類
	勞動服務教育	0/2	健康運動與休閒品味 運動與休閒 人文與景觀 風水景觀學 色彩與生活 健康與人生	

\*\*本規劃表逐年檢討修正，其變動依當學期選課時公告之。