

提升大學基礎教育與校園文藝復興*

鄭美華**

摘 要

教育部為加強大學基礎教育與通識，提升大學學生基本學科素養及創造力，培養學生發展世界觀、生命觀及終身學習的能力，以達全人教育理想，並使卓越計畫得以兼顧基礎教育或重點特色之建立，積極推動兩梯次「提升大學基礎教育計畫」，期望透過教材教法革新及資源之整合，促進教學資源之共享，以提升大學生基本學科素養，達成全人教育之理想。實踐大學所提「校園文藝復興計畫」（91-95）四年來在通識教育中心執行推動下，欣見提升大學生中文寫作及人文素養計畫；提升大學生外文表達能力與人文素養計畫；提升大學生歷史教育與鄉土文化素養計畫；提升大學生美術教育與藝術涵養計畫等四項子計畫，即將圓滿執行完成，透過多元的設計規劃，逐步朝向達成提升基礎教育計畫之目標而努力。校園氛圍的改變，非一朝一夕可立竿見影，在全體師生的努力下，已逐步塑造校園文化的新意象。校園文藝復興如能繼續爭取相關資源之挹注，持之以恆，為提升大學基礎教育之努力，將可藉由關鍵性的通識教育加以落實。

關鍵詞：提升大學基礎教育計畫、通識教育、校園文藝復興

* 本文於 2006年6月5日在開南大學「2006年大學基礎教育國際學術研討會」發表，經修正後刊登

** 實踐大學通識教育中心助理教授

壹、通識教育運動的發軔

通識教育（General Education）亦稱通才教育，源自西方的博雅教育（Liberal Education），博雅教育主要在教導「自由人」而非工商之士或粗俗之人。但工業革命後，受「工具理性」（Instrumental Rationality）與「實證主義」（Positivism）之影響，許多大學雖肯定博雅教育的價值，教育目標與內涵則無法避免社會實用的層面，針對大學畢業後就業能力的加強，普遍形成技術與專業學習導向，以致嚴重扭曲大學教育的宗旨。一八二八年耶魯大學發表「The Yale Report of 1828」為美國高等教育史上，首篇正式為共同必修科目強力辯護之文獻，強調大學的目的在「提供心靈的訓練和教養」，主張古典語文是最好的心能訓練。堅信共同學科的廣博學習是學生未來就業所必需，嚴拒大學開授實用技藝科目，教授們認為耶魯不應像其他大學開授「廣受歡迎和流行的」科目。次年 A.S.Packard 在 North American Review 中支持耶魯報告書，並用「General Education」申論共同科目學習的必要性，是通識教育的正式命名，稱為第一次「通識教育運動」（黃坤錦，1999：8）。從一八二八年迄今，將近一百八十年來，通識教育恆常受到大學校長、教師、學生、家長密切的關注，其中哈佛大學 J. B. Conant 校長（任期 1933-1953），更以自由社會中的通識教育（General Education in A Free Society--1945）發表紅皮書，被喻為二次戰後通識教育的聖經（黃坤錦，1999：19）。

耶魯大學維護古典語文，排斥現代語文及職業實用科目，不重社會科學和自然科學課程，亦即當今所謂人文、社會、自然三大知識領域的通識，反映耶魯大學學風的保守堅貞，偏重古典傳統，而哈佛大學則展現「自由容忍」的現代精神；英國牛津大學與劍橋大學著重「教學」（Teaching）；德國柏林大學則極力倡導「研究」（Research）功能，認為大學不僅傳授既有的知識，更應探究未來的知識理念。除英國的「教學」功能及德國的「研究」功能外，「服務」（Service）功能也應運而生。Rockefeller 創設的 Chicago 大學，設校宗旨便將教學、研究和服務三種功能結合（黃坤錦，1999：8-12）。

一八六二年南北戰爭結束，美國通過 Land Grant College Act，各州紛紛成立農工州立大學，開展農工商實用主義的技術教育。一八六六年創立的 Cornell 大學，強調職業技術學科，不為培養紳士可廣泛選課，以造就工業社會有用的人才；一八七六年成立的 Johns Hopkins 大學，著重科學的基礎研究；一八八六年設立的 Stanford 大學和一八九二年成立的 Chicago 大學，則以職業技術教育和自然科學為主。

承襲歐洲傳統及博雅教育為主的大學，在新設公私立大學注重技術傳授和科學基礎研究中，面臨必要的改革。哈佛大學強調古典文學和數學，以自然科學和形上學之間並無不容，課程開始多樣化，學生不需接受統合一致的學習，應自己選擇所需的科目，如：物理、化學及希臘文、拉丁文等。一八七二年廢除大四必修，一八七九年廢除大三必修，一八八四年廢除大二必修科目。選修制度使哈佛注入自由的傳統及尊重，Eliot 校長任期長達四十年（1869-1909），極力倡導選修制度，以自由的風氣和對學生的尊重，鼓勵自由選修，強調文雅和實用並蓄、人文與科技共存成為哈佛的學風（黃坤錦，1999：11-13）。可見通識教育在創校理念與學風涵泳的過程中，藉校際學習與經驗交流，結合時代精神不斷發展，重要歷史事件如：蘇聯發射人造衛星、美國在越戰的挫敗、水門事件醜聞，均形成調整大學教育內涵的考量。

一八七〇至一九一〇年代，美國大學盛行自由選修，隨之也帶來不少弊病，學生所學呈現零亂雜散欠缺系統；過度集中某一學門領域，以致偏狹窄化；尤其，沒有全體學生的共同必修科目，難以形成共同的文化，為導正亂象和化解危機，遂有「第二次通識教育運動」的產生。此次運動除科系主修制度和通識分類必修制度，被各大學採用外，因應人類知識不斷擴大增加，不將廣泛的學術知識以大綱概要式介紹，學生難以獲得整體知識的全貌，於是新開授之綜合性概論課程，隨之大量產生（黃坤錦，1999：14-17）。以上各知名大學教育之內涵，在興利除弊的演進過程中逐漸轉變，展現美國大學教育因應時勢潮流與需求的調整。

由於六〇年代，社會累積對大學通識教育的不滿，七〇至八〇年代的學術研

究對通識教育大加撻伐，多數美國大學進行教育改革。然一九九六年全國學者協會（National Association of Scholars, NAS）調查五十所主要大學通識教育的發展，發表「通識教育的消失：一九一四到一九九三」（The Dissolution of General Education：1914 -1993）。選定一九一四、一九三九、一九六四、一九九三年，省察大學通識教育，發現有逐漸萎縮的趨勢。在課程結構方面，以一九六〇年代的校園騷動為分水嶺，隨著選修課程的大量增加，嚴謹的課程結構被散漫的選修課程所替代。授課宗旨渾沌不明，過於討好學生，要求標準下降，學生程度低落，通識教育自二十世紀初期受到重視，歷經快速發展之後，轉而逐漸崩解。

貳、我國通識教育的發展

我國通識教育的發展，溯自一九五八年頒佈「大學共同必修科目」，將三民主義、國文、英文、國際組織與現勢、中國近代史，合計 26-28 學分列為共同必修，歷經一九六四、一九七三、一九七七年三次修訂；一九八四年教育部頒佈「大學通識教育選修科目實施要點」通令各大學實施通識教育，規定以文學與藝術、歷史與文化、社會與哲學、數學與邏輯、物理科學、生命科學、應用科學與技術七大學術範疇，開設選修科目，供不同院系學生修讀不同領域通識課程 4 至 6 學分；一九八八及一九九〇年兩度修訂「大學共同必修科目學分表」，一九九二年公佈，各校因應教育部對通識教育之要求，權宜之計乃先由各系協助開授通識課程，供不同院系學生選修，缺乏周延規劃與師資安排，以致滋生爭議。一九九五年五月二十六日大法官會議 380 號釋示：大學課程因直接與教學、學術自由相關，為大學自治之重要事項，大學共同必修科目之規定自釋憲結果公佈日起一年失效；翌年五月二十七日廢止大學共同必修科目，有人主張共同必修科目隱含國家認同的灌輸或民族意識的強化，以致通識教育之真義無法落實，課程主導權由教育部下放至各校，尊重學術自由自主規劃，通識課程從科目形態改為領域設計，鼓勵各校自行創造課程特色。

十餘年來，關心教育的學者大力提倡通識教育的重要，各界也體認要使大學教育回歸正軌，必須借重以「全人教育」、「博雅教育」為目標之通識教育，方能解決困境；黃崑巖（2004）倡導通識教育之終極目標，在培養「有教養的人（well educated person）」；哈佛大學 H. Rosovsky 院長在“The University”一書呼籲大學須培養大學生具備以下的能力：

- 一、清晰的思考力與流暢的語言表達能力；
- 二、對探求知識、參與社會、認識自己，具詮釋、批判、鑑賞等基本能力；
- 三、廣泛瞭解其他的種族、歷史與文化，不能偏執西方自我中心的意識與思維；
- 四、深入探討倫理道德等價值判斷，培養道德判斷力；
- 五、探究、理解與比較不同領域的知識，激發求知慾。

朝陽科大校長楊濬中（2004）以一項研究七〇年代的人年輕時代的理想是否還在的調查指出：『少年時代的理想，包括成為：科學家、教育家、軍事家、醫生、律師等等，這些人目前所從事的工作則為：工程師、教師、公務員、公司職員等等，其中有22%的人覺得生活是快樂的，21%的人希望賺大錢或擁有地位、名譽及健康，有23%的人希望獲得性愛的滿足；而一項針對大學生行為概念的調查研究指出：33%的大學生與研究生曾經大量抄襲別人的文章，有80%的學生願意替人考試當槍手，認為：以槍替考試換取酬勞，是以「知識」換取「經濟」，是標準的「知識經濟」，違反誠實信用在所不惜』。而市面上販售個人網路機密資料、駭客入侵木馬屠城、側錄信用卡盜刷詐騙、再製爆炸電視、黑心醬油、病死豬流入市面、再製往生者床墊等等，令人觸目驚心。E世代生活環境改善，物質條件優渥，常見個人主義、對社會憤世嫉俗、對公共事務較少關懷、做事不按常理、注重流行風尚、缺乏人生價值、或逞能好強耍勇鬥狠或憂鬱沮喪濫用藥物。在講求德、智、體、群、美五育並重的教育中，應致力提昇人文涵養融入通識教育，以尋求有效的改變。

劉金源（2004）指出：近年來，我國高等教育產生急遽的變化。大學校院的數量急遽上升，教育內涵因宣告「部定共同必修」違憲，律訂大學課程自主規劃設計，因而掀起大學共同必修課程改革的浪潮。各校紛紛以通識取代共同必修，設立通識教育學術或行政專責單位，推動通識教育。奈因高等教育一向以專業領域教育為主軸，對通識教育內涵普遍認知不足，以致通識教育的發展受到極大限制。由於師生對通識教育本質的誤解，戲稱通識學分為「營養學分」，在大學教育中聊備一格，嚴重傷害大學教育的根本。

大學教育須統整學生通識教育與專業學習的領域，持續研究創新，延攬優秀師資，講求課程設計與教材教法，以掌握時代精神及需求，貫徹全人教育之理想目標。在課程的實施上，也需兼顧知識傳授與情操陶冶的層次，重視知識與實際生活經驗的結合，兼顧寬廣視野與專業養成的平衡。

參、通識教育乃大學教育成敗的關鍵

一、大學教育品質難以提升的原因

黃俊傑（1999）強調：大學忽視通識教育是相當普遍的現象，探究其因，固然當前社會功利主義盛行，側重專業專精教育，大學教育以職業為導向等是重大因素，但大學主管人員對通識教育的忽視是更大的因素。大學是人類知識的殿堂，學術良知的中心，應該是導引社會風氣，引領時事風潮的先驅者，大學的領導人和主管，如果依社會風氣而隨波逐流，自然輕忽通識教育。

通識課程要能深入淺出，考驗教材的設計與教法的講求，因此要教得好必然較專業課程難教，有人認為：通識教育由於大學的就業導向，導致部份師生誤解通識為營養學分，學生輕忽通識課程的學習，惡性循環容易導致虛應故事，以逸樂性或調劑性取代大學知識所必要的精要性，為避免成為教學方式老舊或二線教師的藏身處，有識之士殷切期待讓通識教育成為大一大二的核心課程。由資深教師或藉由鼓勵機制尋找更好的師資，提供內容豐富、授課方式活潑、啟發效果優

良的課程，以實質提振通識教育之刻板印象。有鑑於此，通識課程的設計，必須徹底進行變革，否則將來發現大學生不但不能在關鍵的生命成長過程，接受優質的大學教育，反而習於混學分，嚴重斷傷未來社會中堅的精神與道德。

劉金源（2004）指出：多數主管未曾深入探索通識教育的意義與價值，以致開授的課程及內容，乃至實施方式，都很難看出『課程結構』。無論領域如何劃分、課程如何設計，主事者都有責任針對課程的目標或預期成效，向全校師生（或至少是教師）詳細解說，尋求共識與支持。通識教育不同於其他專業學科，課程的目標與結構都還在發展階段，因此，主事者更需在校長的支持下，與全校同仁充分溝通。他同時認為：凡牽涉到社會價值判斷的課程（社會科學類課程及若干語文課程），都太早、太快提供正確結論，鮮少鼓勵批判思維，對多元化的社會變遷狀態，習於提供正確答案，而沒有意識到反致揠苗助長。通識教育是大學教育的基礎與核心，而不是專業教育之外的補充教育。為落實通識教育之理想，強化全校師生的認知與投入，調整統合各專業院系資源，支持通識，是一項必要而艱難的工作，通識教育主事者規劃過程亟需強而有力的支持。因此，通識教育的成效有賴校長及通識教育主管的健全理念、推動熱誠和充分授權，當校長或通識主管缺乏這些特性時，通識教育即難以有效推動。

大學校園中鮮有教師能對通識教育提出完整而正確之界定，部份教師不認同也不支持通識教育，亦有認為通識教育中心等同於共同科或是一個特殊科系。至於將通識課程定位為通論或概念性課程，任何人均可任教，早為社會各界之刻板印象，將通識課程視為高中課程的延長，也就習以為常，忽視通識教育的惡性循環便應然而生。因此，仍待繼續加強對通識教育重要性之認同，尤其在推動實務上之支持，以期通識教學運作，課程之設計與調整、優異師資之延攬、經費資源之挹注、專兼任教師職員之編制，必須獲得教務、學務、總務、人事、會計等行政部門暨院系之支持，此亦導引教育成敗的關鍵。

二、通識教育的改革

楊朝祥（2005）針對大學教育品質及其提升策略，指出大學品質難以提升之原因在於資源不足，學校辦學缺乏重點，未能因應學生素質而調整課程內容，學校自我激發機制未能建立，提出發展學校重點特色的改革方案（黃俊傑，2005：XII）。

陳維昭（2005）針對當前我國大學的危機與轉機指出：大學的發展是國家競爭力的指標，而高等教育人才則是國力的基礎。必須加強學生學習態度及語言能力，同時，大學教育以培養學生進取的學習態度為首要，英語能力的提升，更是走向國際化過程必備的條件，要在國際上與人競爭，當務之急要加強語言能力（黃俊傑，2005：34-35）。

劉金源（2004）認為：通識教育雖沒有一定的定義與範疇，但並不表示通識教育的實施可以自由心證、無所規範；相反的，正由於通識教育具有相當的彈性與批判性格，因此比專業教育更需要有理性的思辯及卓越的創見。

溫振源（2005）認為：博雅教育的實踐的非在課堂上上幾門課、讀幾本書、做一做筆記、考考試就可以完成，它牽涉整體人文環境的建立以師生共同的參與。校園內的一花一草、一幢建築、一口鐘，如有精妙的安排和四周景物的變化，若非麻木不仁的人是會產生感應的。一首詩、一段雋永的對話、一段音樂、一幅畫都能引發內心的喜悅，見面時的微笑、眼神就溝通了彼此心靈的關懷，這種人文環境、物的環境能令人的氣質在不知不覺中受到薰陶，偉大的心靈就在此涵蘊中產生（黃俊傑，2005：54-55）

中華民國通識教育學會自一九九四年四月十四日成立，宣告「通識元年」正式開始，帶動台灣的通識教育改革，主張為「全人教育」而努力，高等教育不能只是重視專業的「半人教育」。王俊秀教授（2004）指出：『通識教育培養全人與公民：先成為人，再成為公民，後成為士農工商；應以科際整合課程，擴增學生人生寬度，主張先博再精（不分系），先通再專（通識）；專業教育為垂直教育，自由選修為交叉教育，通識教育為平行教育，三者為高等教育應提供的「最大公約識」；在知識爆炸的時代，企圖在短短數年，授盡一切知識，必然註定要失敗；

反之，如能重視通識教育，營造整體校園氛圍，強化潛在課程與潛在師資，針對通識課程由全校必修核心通識（主菜），到通識學程（套餐）乃至通識選修（自助餐）之規劃，未來教師的「自我博物館化」與「通識化」之成效，將決定台灣高等教育的成敗』。

具有競爭優勢的先進國家，教育政策旨在充分激發學生之潛能，引導有理想抱負的學生發揮優點，開創生命的巔峰，強調教育工作者使命感的實現與理想的貫徹，如高等教育只求學生就業條件的充實，造成競爭優勢世俗化，拼命從事惡性競爭，擠進又窄又狹的路，反而讓生命之中，可多元展現的優點隱藏萎縮，高等教育充滿現實功利主義，過度注重目的性之達成，不但大學的主體性與人的主體性盡失，缺乏理想目標，人生陷於技術層面之掙扎，衍生之弊病勢將難以掌控。

肆、加強大學通識教育的校際交流與合作

一、推動提升大學基礎教育計畫

教育部為加強大學基礎教育與通識，提升大學學生基本學科素養及創造力，培養學生發展世界觀、生命觀及終身學習的能力，以達全人教育理想，並使卓越計畫得以兼顧基礎教育或重點特色之建立，自九十年度（2001）起於「大學學術追求卓越發展計畫」中新增一子計畫—「提升大學基礎教育計畫」，移撥 15 億元作為推動之用。期望透過教材教法革新及資源之整合，促進教學資源之共享，以提升基本學科素養，達成全人教育之理想。由部長召集，成立「提升大學基礎教育推動審議委員會」，負責策劃推動及審定，計有「人文及社會科學（H）」、「生命科學（B）」、「工程及應用科學（E）」、「自然科學（N）」、「整合性（I）」五個領域。

第一梯次「提升大學基礎教育計畫」有 112 校提出申請，申請案件 432 案，獲推薦 208 案，其詳細計畫書經複審結果，共通過 92 校，192 項計畫，通過率 44%，包括：生命科學領域 17 案、自然科學領域 23 案、工程及應用科學領域 61 案、人文及社會科學領域 65 案、整合性領域 26 案，總核定經費為 14.34 億元。公立學校通過案數為 92 案，佔 48%；私立學校通過案數為 100 案，佔 52%；第二梯次「提

升大學基礎教育計畫」教育部續自卓越計畫中移撥 18 億元，作業方式改採「由上而下」之規劃方式，鼓勵學校透過校際整合，建立新制度與新教學方法。

([http://pm.rdec.gov.tw/grpmis/mids/教育部\(All\).doc](http://pm.rdec.gov.tw/grpmis/mids/教育部(All).doc))

二、促進校際合作與資源共享

教育部二〇〇四年五月針對七所研究型大學通識評鑑，提出「另一種大學競爭力」的概念，指出各校通識課程的教學品質與課程數量，仍難以滿足學生之需求。積極推動以跨校合作資源共享方式，作為奠基大學基礎教育之必要途徑。

如眾所周知，中央、清華、交通與陽明乃至台北藝術大學與政大的校際交流十分蓬勃，各校學術領域的專業各有所長。陽明大學在「生物科學」開創有成，清華大學以「基礎科學」享譽學界，交通大學之「工程與應用科學」聲譽卓著，而中央大學則以「地球科學」發軔起家、台北藝大以藝術創作見長、政大以管理領域強棒支援。各校特色與教學資源互補，創造相乘的效果，相互承認學分，獲得多贏的局面。中央、清華、交通與陽明四校，尤其從通識課程的教學與活動，進行校際交流整合，建立「松竹楊梅多元智能學習圈」經由跨校相互支援與合作，同步提昇四校通識教學的品質與成效，最具特色。

各校在正式課程之外，清華大學推動「通識護照」，陽明大學推動「陽明十字軍」社區服務，交通大學實施「藝文護照」，中央大學則有「松果創意活動」，相互提攜，並將推動經驗結合「多元智能學習圈」，帶動各校間的師生互動、也促進不同院、系、中心與學程間的溝通、進行科際整合的對話與合作。同時，逐步發展大學通識教育的理想課程，提供他校分享，兼顧各校學生之學習、服務與活動，共同創造新的學習典範。

自九十二年至九十四年教育部委由中央大學朱建民教授規劃辦理「全國性」與「地區性」通識教育巡迴講座，我校曾參與開南大學協辦推動之「北二區」，成效至為良好。教育部依據全國大學通識教育之評鑑結果，指出各校在某些領域固有優良之師資，但就課程設計之完整性而言，廣度和深度上多感不足。透過教育部之經費補助，藉助通識教育巡迴講座，鼓勵國內優秀通識師資交流合作，一方面可收資源共享之效，另則藉相互觀摩而達砥礪提升之功。主辦單位引進中央研究院暨國際知名之學者專家授課，透過校際師資與課程資源之共享，作為未來進一步推動通識教育跨校聯盟合作之基礎。教育部針對加強大學基礎教育，配合

改善通識教育教學品質，推動提升基礎教育計畫，由於經費的投入，各校透過策略結盟與分工，充分結合各校教學資源，相對於中央大學的跨校巡迴講座計畫，南台灣也由中山大學劉金源教授成立南台灣大學校院通識教育策略聯盟，設置南台灣大學校院通識教育策略執行委員會，積極運作各校資源的共享。

此外，教育部顧問室推動之人文社會科學教育改進計畫，針對培養學生面對未來社會變遷的智識與能力，補助「科學、技術與社會」(STS)、「多元文化」、「現代性」等主題，鼓勵大學院校教師開授通識課程，實施通識教育改進計畫。亦補助跨校性重要中外經典研讀，舉辦全國通識教育徵文比賽，邀請大學生與通識教育評鑑專案計畫的教授顧問們座談，深入了解大學生的需求。

陳維昭（2005）指出：大學發展是國家競爭力的指標，而高等教育人才則是國力的基礎。十餘年來，在許多先進教授的努力下，通識教育在大學教育的重要性與不可偏廢性，逐漸獲得重視，九十二年教育部成立由部長擔任主任委員的「通識教育委員會」，積極關注大學通識教育，希望大學致力推動學術研究的卓越的同時，也能兼顧大學通識教育，同年開始推行「大學通識教育評鑑先導計畫」，以深入了解各校通識教育發展實況。於焉國內高等教育，隨教育部「推動研究型大學整合計畫」、「提升大學競爭力計畫」、「發展國際一流大學頂尖研究中心計畫」等諸多鼓勵措施下，尋求重點突破，在專業人才培育、學術發展、教學資源運用上，幾所學術基礎較佳之大學，明顯獲致成果。

三、推動「大學學術追求卓越發展計畫」

依據教育部二〇〇五年針對「大學學術追求卓越發展計畫」成果統計，計畫執行成果豐碩，論文發表累計 7406 篇、專利權（含應用及申請）累計 407 件、產學合作案累計 160 項、研究報告出版累計 206 件、研討會召開累計約 852 場次、研究團隊建立至少 28 隊、專書出版累計約 169 冊、獲得近 210 項獎項榮譽，包含行動學習、東亞民主研究等世界第一之研發成果及優勢學門，廣受各界肯定（教育部 <http://epaper.edu.tw/108/number.htm>）。

兩梯次「提升大學基礎教育計畫」共核定 2,102,409 仟元，教育部指出：對於引導並激勵大學發展特色，全面提升大學學術水準以追求卓越，匯集各大學院校推動之成果，成效可觀。「大學學術追求卓越發展計畫」經費與「提升大學基礎教育計畫」經費表列如下：

「大學學術追求卓越發展計畫」經費(仟元)及件數

領域別	第一梯次		第二梯次		合計	
	核定經費	件數	核定經費	件數	核定經費	件數
人文及社會科學	681,408	4	70,000	1	751,408	5
生命科學	1,114,518	5	609,873	3	1,724,391	8
自然科學	1,125,245	4	255,000	2	1,380,245	6
工程及應用科學	1,460,000	3	1,190,000	6	2,650,000	9
小計	4,381,171	16	2,124,874	12	6,506,044	28

資料來源：<http://epaper.edu.tw/108/number.htm>

「提升大學基礎教育計畫」經費(仟元)及件數

領 域 別	第一梯次	
	核定經費	件數
人文及社會科學	394,555	65
生命科學	197,800	17
自然科學	202,068	23
工程及應用科學	399,586	61
整合	240,000	26
小計	1,434,009	192

領 域 別	第二梯次	
	核定經費	件數
皆為通識教育，不再細分領域	668,400	94

資料來源：<http://epaper.edu.tw/108/number.htm>

伍、實踐大學通識教育的發展

一、課程規劃結合辦學特色

實踐大學從一九五八年謝創辦人創立實踐家專，名之「實踐」旨在闡揚王陽明先生「知行合一，即知即行」的生活哲學，教導學子手腦並用，將理想付諸實踐，由實踐產生智慧，藉智慧發揮力量，成就非凡的事業。歷經學院階段到改制成為實踐大學建校迄今已邁入四十六週年，過去的基礎教育課程，由共同科負責，隸屬教務處，為期營造深度與廣度兼具之人文教育內涵，培養五育並重，知情意兼具的全人，一九九七年八月改制為大學後，共同科轉型成為通識教育中心，推動全校的通識教育。

實踐大學的通識教育秉持謝創辦人東閔先生「力行實踐、修齊治平、世界大同」的創校理想；歷任校長「生活教育、通識教育、資訊教育、專業教育」並重的教育理念及「研究並推廣生活科學知能，增進生活福祉與生命意義」的總體目標，規劃通識課程。教學重點與研究發展目標，以全人教育為方針；除培育學生具有深厚學養、專業技能，以增強其生存能力，創造幸福的人生外；進而希望陶冶性靈、涵養氣質、使成為具有獨立思考、價值判斷、整合分析以及健全人格的人才。

謝孟雄（2003）指出：針對本校現階段若干通識課程的「深化」工作是指：通識課程的教學內容與教學目標，必須回歸受教育的主體性的建立為首要目標。從「深化」的方向分析，通識課程教學內容都可以再進一步提昇，有效「整合」全校性通識教育課程，包括：台北、高雄校區，提供具體制度面之行政配套措施，「深化」全校通識課程的教學內容與社團活動，以提昇大學生人文、藝術與科學之基本素養。

為落實前揭創校理想與宗旨，並兼顧學生學習興趣與達成全人教育目標，人文學科領域的課程，旨在提升學生人文和藝術素養；社會科學領域課程，重在提供學生家庭與企業倫理的陶冶；自然科學領域課程，則在培養學生理想價值的省

思及生活智能的訓練。興趣自選必修課程包含三大領域、十二大類群，其中：人文藝術領域有語言文字、文學歷史、哲學宗教及藝術美學四大類群；社會科學領域有社會心理、教育倫理、法律政治以及商管經濟四大類群；自然科學領域則有自然科學、醫學保健、環境生態以及應用科技四大類群。如同各校所面臨的情境，無論是師資之陣容、課程規劃設計、教材教法的提升，都是有心提升通識教學品質的重要關鍵，如何推動的確也面臨基本的難題，因此在謝前校長的主持之下，站開校園文藝復興的行動方案，納入提升基礎教育計畫加以推動。

二、提升大學生人文素養，塑造校園文藝復興

（一）計畫概述

實踐大學自九十一年起以「提升大學生人文素養，塑造校園文藝復興」（簡稱實踐大學校園文藝復興計畫）作為第二梯次提升大學基礎教育計畫的主軸，包含：

- 1.提升大學生中文寫作及人文素養計畫；
- 2.提升大學生外文表達能力與人文素養計畫；
- 3.提升大學生歷史教育與鄉土文化素養計畫；
- 4.提升大學生美術教育與藝術涵養計畫等四項子計畫。

由校長擔任計畫主持人，副校長暨教務長擔任共同主持人，而由通識教育中心承辦，在北高兩校區全力推動，冀望實踐大學成為全國大學校園文藝復興的形象指標與師生人文藝術涵養的最佳基地。

近四年來，由於校長及各行政單位與各院系師生共襄盛舉，因而成效頗著。北高校區針對中英語言表達能力、歷史及當代藝術創作與傳統文化的發揚，規劃設計各類活動鼓勵同學參與，舉辦大師專題講座、當代及傳統藝術展演、詩歌散文小說創作競賽、英語專題講座、作文、字彙、話劇、演說暨歌唱比賽，乃至鄉土語文研習營、文化史論文發表、傳統藝術展演等等，透過中英文網頁的建置，將本校校園文化藝術的推廣，分享國內外大學，讓實踐大學的基礎教育計畫，與全球教育體系暨國際潮流接軌。

（二）推動校園文藝復興的奠基

四十七年前，謝創辦人開辦實踐家專開始培育實踐學子，現階段推動的校園文藝復興計畫，早在謝創辦人主持校務期間即開始萌芽，由謝前校長孟雄（現任董事長）秉承創辦人之教育理想與辦學理念而發軔，黃越欽大法官（2005）指出：人，生活在世界上是「人自身」、「人與社會」、「人與自然」的交會點，充滿生機也充滿矛盾；人生是歡愉的但也有很多苦難；社會是溫暖的但也充滿不公不義。

他稱讚謝董事長是文藝復興式的人物，謝董事長熱愛旅行，擁有醫學、攝影、運動、音樂、藝術與人文多才多藝之專長，是一位醫者，卻熟知人文歷史與地理，無論年代、人物、史實、軼事，記憶驚人，隨時累積人文藝術之博學鴻識。黃越欽（2005）又說：「謝董事長的攝影作品綜合音樂、美術與舞蹈，將創作的靈感發揮得淋漓盡致，充分駕馭攝影機，將現實提升到虛幻的境界，將觀眾帶進充滿啓示性的意象空間」。謝董事長獨特的修爲，是他殷切期許實踐學子人文涵養的原動力，而他的夫人林前校長澄枝教授，一直備受文化人推崇與敬重，譽爲「文建會永遠的主委」，其任內致力文化政策之規劃與文化建設之推動，績效斐然。本校之校園文藝復興系列活動，謝校長與林校長均撥冗蒞臨致詞勉勵，與蒞校展演的藝術家們涵泳文化人深厚的情誼，增加校園文藝復興無限的活力與張力。方前校長錫經教授目前擔任通識教育中心的講座教授，對學校的發展與轉型貢獻卓著，創辦人與幾位前校長均是校園文藝復興計畫的奠基者，相信持之以恆，終能實現校園文藝復興最佳基地的理想。

（三）承先啓後繼往開來的期許

現任的張校長光正致力全人教育的推動多年，強調：全人教育的核心內涵，具有四種平衡的觀念：專業與通識的平衡、人格與學養的平衡、個體與群體的平衡以及身、心、靈的平衡。除了重視學理知識的學習，也要培養服務社會之襟懷，鼓勵學生加入社團，學習人際間之良性互動，參與社區服務、關懷社區環境。全人教育將神學、社會科學、科技、生物科學及人文科學加以整合。人不可能活在單一的學科領域之中，必須從「科際研究」瞭解人是什麼。尋求知、情、意的平衡，講究情、理、法的兼顧，培養生命智慧、分析思辨能力、表達溝通技巧以及終身學習成長的動力。一個真正有教養的人，決不只是技術精良的專家，其胸襟器識及價值判斷會與眾不同，瞭解人的靈性層面、「生命意義」、「生存價值」、「永恆問題」、「人是什麼？」，認知所處的社會和時代，所處文化與環境。

一九五〇年代末期，人文主義再度抬頭之後，重視「人性」教育，Paideia 強調人文精神教育，大學非僅實施專業訓練爲就業而準備，而是學習如何生活、充

實人生、發揮生命的價值，養成生活態度、正確人生觀與人格修養，達成優質國民之目標。現代人瞭解物質經驗世界，人被迅速物化，對物質現世、經驗實證有反應，對其他部分則十分冷漠。進入大學經過嚴格的訓練後，變成技術純良但沒有受過教育的「專家」，可以應付社會發展的需要，成為頂尖的技術專業人才，但不尊重他人，不在意人際倫理關係，不知如何做父母子女、如何做老師學生、如何做上司部署、如何做官員百姓。因此，張校長期許學生擁有受過教育的眼睛、耳朵、頭腦、手、腳及嘴巴，更要有覺醒的心靈。能自我反省、終身學習、具備批判性思考與創新能力，身、心、靈平衡，懂得「除我之外，還有他人」的群己關係，在人際社會中建立健康的互動，成為具有「永恆」的價值觀的全人。

（四）全人教育學習護照與全人教育證書

實踐大學藉校園文藝復興計畫，推動全人教育學習護照，頒授全人教育證書，對大學階段之學習，產生專業學養與通識知能並重之導引，應是校園文藝復興承先啓後，繼往開來的具體行動。校園文藝復興計畫執行的第二年（二〇〇三年）起，本校即獲教育部評列為第一等，並推薦各校觀摩，每年的計畫得以累積執行經驗，規劃符合現階段需求的活動，「全人教育學習護照」與「全人教育證書」為結合基礎教育而設計，同學參與人文大師講座、志願服務、社區文化藝術活動暨校內外全人教育活動、學術研討（習）會或利用圖書館、參觀美術館及博物館等，均可認證蓋章。推動「全人教育學習護照」頒發「全人教育證書」旨在導引同學兼顧專業教育與通識教育之學習，培養終生學習之態度與習慣，經過潛能激發，成為具有豐富知識學養、人文藝術涵養、流暢中英文表達能力，關懷社區，擁有器識、膽識、能賞識他人、樂於與人合作又能創新實踐的青年。

大學四年之間，累計一百個認證簽章，符合頒授證書資格之應屆畢業生，於每年四月一日至三十日之規定期限，提出申請，畢業典禮時由校長頒授全人教育證書，作為大學階段之學習，同時兼顧專業領域與通識領域之證明。其頒授原則以鼓勵學生主動參與及學習為主，並將全人教育之素養內化後，形之於外，達成優質國民之目標。學習護照與全人教育證書，讓通識教育幫助大學生提升人文涵

養、拓展視野與胸襟、增進道德修為、志願奉獻與服務。尤其，通識教育的理念及目標，透過正式課程、非正式課程及潛在課程之規劃設計，使學習更加完整周延，學生經正式課程之修習，校園環境的改善、課外活動的參與，結合理論與實務，體驗生命的價值，建立積極的人生觀。也藉校園環境的人際互動、事務組織、活動經驗，產生相輔相成的效果。更鼓勵參與校外文化藝術活動，運用博物館、美術館、圖書館，豐富成長經驗與內涵，參與大師講座，擴展視野，掌握時代脈動與國際潮流趨勢。企盼實踐學子善用學習護照，用智慧的心靈並重專業與通識，登錄自己有計畫的學習，累積認證，俾於畢業之際，能同時獲頒大學畢業證書與全人教育證書。

（五）校園文藝復興系列活動

通識課程之設計，通常重視正式課程之規劃，忽略「非正式課程」與「潛在課程」(Hidden Curriculum)之連結。專業領域的細密分工，逐漸形成強調專業本位的思考，缺乏對「通識教育」應有的觀照，透過校園文藝復興計畫之推動，提升師生人文藝術涵養，持之以恆創造學校特色，循序漸進以建立共同願景。

大法官會議 380 號釋示，使共同必修科目面臨因應時勢潮流之危機與轉機，反對的一方強調部份共同必修科目，隱含灌輸國家認同或強化民族意識之刻板印象，憂慮通識教育之真義無法落實，質疑相關課程列為必修之適當性，間有主張應加強台灣主體意識與本土化教材之見，實乃多元文化社會之必然；贊同的一方強力主張國文、英文等語文能力、基本法學素養、人文歷史涵養以及培養國際觀，為高等教育不可或缺的基礎教育，相繼提出有力的辯正，強調共同必修課程存在之應然。以社會學「反省均衡」的概念，當眾人產生西瓜靠大邊效應，沛然莫禦之時，一定要有「小邊」意見，作為反省思考的鏡子，進而產生中道的力量。

綜合觀之，長期以來，國家考試或入學考試科目與範圍的調整，均直接間接影響國文、憲法、國父思想、歷史等共同科目的存廢，正反交鋒，也恆常在教育議題中相互角力，加上民意代表與媒體報導的推波助瀾，相關課程教師倍感無所

適從，因此大學基礎教育，由於政治議題交雜教育議題，由民意代表、社會輿論擴散感染到大學學生、家長、教師或行政階層，影響教育決策；相關教師也因問題之關鍵，涵蓋教師教學權益之因素，更形成堅守立場護衛到底之態勢，此一局面，也反應廣大群眾對通識教育功能之誤解。政治隱含意識形態，有特定立場，但高等教育必須固守培養青年學子開闊的視野與寬廣的胸襟，能成熟理性地協調溝通、能思路周密的陳述觀點，能莊嚴自己也尊重他人，能慎思明辨更能擇善固執之目標。

各校努力創發特色，通識教育應有其廣度與深度，廣度在多元化與全人化，深度則在發揮人文精神。多元化與全人化涵攝人與己、人與人、人與物、人與社會及人與大自然的關係，而人文精神是以人為主體，體現人的生存意義、良善理想、道德情操與精神境界。四年以來實踐大學透過四個分項計畫，推動校園文藝復興，表列如下：

九十一學年度實踐大學校園文藝復興系列活動

分項計畫一	分項計畫二	分項計畫三	分項計畫四
1. 國文學習成果論文發表會 (92.6.7) 散文組 小說組 詩詞組 戲曲組	1. 龔營提高英語聽說能力講座 (91.12.3) 2. 英語歌唱比賽 (91.12.10) 3. 張書憲提高英語聽說能力講座 (91.12.11) 4. 龔營提高英語聽說能力講座 (91.12.12) 5. 熊伊凡提高英語聽說能力講座 (91.12.16) 6. 英語演講比賽 (91.12.17) 7. 吳偉西提高英語聽說能力講座 (91.12.18) 8. 英語短劇比賽 (91.12.19) 9. 英語作文比賽 (91.12.23) 10. 英語作文比賽 (92.3.25) 11. 陳躍紅英語講座 (92.3.27) 12. 英語歌唱比賽 (92.5.7) 13. 龔營英語講座 (92.5.8) 14. 英語話劇比賽 (92.5.14) 15. 蘇復興英語講座 (92.5.27) 16. 蔡志宏英語講座 (92.6.10) 英語角 每日一字	1. 提升歷史教育與鄉土文化素養學生論文發表觀摩會 (91.12.28) 2. 提升歷史教育與鄉土文化素養學生論文發表觀摩會 (92.5.31)	1. 校園藝術風—景觀命名甄選 (91.12.7) 2. 校園文藝復興藝術季開鑼暨歡樂耶誕@實踐 (91.12.21) 3. 吳清基大師講座 (91.12.23) 4. 王邦雄大師講座 (92.3.1) 5. 陳千武大師講座 (92.3.10) 6. 陳千武大師書作展 (92.3.10) 7. 謝孟雄校長「探戈、天鵝湖」攝影展 (92.3.12) 8. 江西財經大學攝影協會攝影展 (92.3.25) 9. 漢唐樂府「梨園樂府—艷歌行」 (92.3.28) 10. 曾昭旭大師講座 (92.3.29) 11. 漢霖民俗說唱藝術團「胡同兒裡的春天」 (92.4.18) 12. 賴秀峰大師講座 (92.4.19) 13. 高柏園大師講座 (92.6.7) 14. 王澤—2002 上海雙年展重現實踐校園 (92.6.12)

九十二學年度實踐大學校園文藝復興系列活動

分項計畫一	分項計畫二	分項計畫三	分項計畫四
1.東閔先生紀念文學獎 (92.12.31) 2.國文學習成果論文發 表會 (93.6.5) 散文組 小說組 詩詞組 戲曲組	1. 英語作文比賽 (92.10.29) 2. 蘇迪然英語講座 (92.10.30) 3. 龔營英語講座 (92.11.26) 4. 陳英輝英語講座 (92.12.11) 5. Richard Hudson 英語 講座 (92.12.16) 6. 英語演講比賽 (92.12.17) 7. 英語短劇比賽 (92.12.18) 8. 英語歌唱比賽 (92.12.23) 9. Stephen Bax 英語講座 (93.4.5) 10. 英語作文比賽 (93.4.6) 11. 英語演講比賽 (93.5.3) 12. 白樂山英語講座 (93.5.11) 13. 英語話劇比賽 (93.5.12) 14. 龔營英語講座 (93.5.13) 15. 英語歌唱比賽 (93.5.17) 16. 吳偉西英語講座 (93.5.19) 英語角 每日一字	1.提昇鄉土語文研習 營 (92.10.25) 2.仲夏夜的鄉土文化饗 宴－廖文和布袋戲菁 華欣賞 3.台閩地方志聯展 (92.12.20) 4.台灣印象海報大展 (92.12.20) 5.文化史課程學生學習 成果論文發表觀摩會 (92.12.6) 6.文化史課程學生學習 成果論文發表觀摩會 (93.6.6)	1.容淑華兩廳院表演藝 術講座 (92.9.20) 2.夏學理大師講座 (92.9.27) 3.高希均大師講座 (92.10.6) 4.袁保新大師講座 (92.10.18) 5.新世代人才培育學術 研討會 (92.11.16) 6.許士軍大師講座 (92.11.17) 7.無垢舞蹈劇場－花神 祭 (92.12.22) 8.謝孟雄校長 2004 攝 影展 (93.3.15) 9.吳京大師講座(93.3.22) 10.曬書節－舊愛變新歡 (93.3.22) 11.漢霖民俗說唱藝術團 一相聲異次元 (93.4.27) 12.科技大師談人文高峰 會－張光正、曾志朗、 謝孟雄校長 (93.5.10) 13.通識課程再造網路問 卷調查 (93.5.26) 14.甘地、金恩、池田和 平展 (93.5.31)

九十三學年度實踐大學校園文藝復興系列活動

分項計畫一	分項計畫二	分項計畫三	分項計畫四
1.東閔先生紀念文學獎(93.12.31) 2.國文學習成果論文發表會(94.6.4) 散文組 小說組 詩詞組 戲曲組	英語作文比賽(93.11.1) 英語演講比賽(93.11.3) 英語講座(一)(93.11.22) 英語講座(二)(93.11.23) 英語講座(三)(93.12.1) 英語歌唱比賽(93.12.2) 英語講座(四)(93.12.8) 英語短劇比賽(93.12.9) 英語講座(五)(94.3.22) 英語作文比賽(94.3.23) 英語演講比賽(94.3.24) 英語講座(六)(94.5.9) 英語講座(七)(94.5.10) 英語話劇比賽(94.5.11) 英語講座(八)(94.5.16) 英語歌唱比賽(94.5.17) 英語角 每日一字	1.謝孟雄文化史大師講座(93.10.18) 2.傅佩榮文化史大師講座(94.1.3) 3.謝孟雄文化史大師講座(94.3.14) 4.皮影戲藝術菁華(94.3) 5.張正傑、朱陸豪的藝術邂逅(94.4) 6.文化史課程學生學習成果論文發表觀摩會(94.5)	1.大學基礎教育學習護照/全人教育證書實施計劃 2.提升大學基礎教育「通識教育@實踐」講座暨座談 3.提升大學基礎教育經典研讀讀書會 4.澳洲服裝設計工作坊(93.9.20) 5.王邦雄大師講座(93.9.22) 6.歐洲織品設計工作坊(93.10.2) 7.張光正大師講座(93.10.4) 8.林錦芳大師講座(93.11.8) 9.朱陸豪大師講座(93.12.1) 10.Semiscon 人聲樂團聖誕音樂會(93.12.20) 11.實踐大學與美國科羅拉多基督教大學聯合音樂會(94.1.5) 12.李適中大師講座(94.3.7) 13.劉阿榮大師講座(94.5.9) 14.行動陶博館-陶花舞春風(94.5.11-18) 15.蕭長正大師木雕藝術展(94.5.6-13)

九十四學年度實踐大學校園文藝復興系列活動

分項計畫一	分項計畫二	分項計畫三	分項計畫四
1.東閔先生紀念文學獎（94.12.31） 2.國文學習成果論文發表會（94.6.3） 散文組 小說組 詩詞組 戲曲組	1. 英語講座（一）（94.11.28） 2. 英語講座（二）（95.4.25） 3. 英語角（95.2.27-6.12） 4. 全校英語機智問答比賽（95.3.22） 5. 全校英語拼字比賽（95.3.29） 6. 每日一字（94.9.12） 7. 日語角（94.9.12） 8. 全校英語話劇比賽（95.5.27）	1.客家美食藝術文化（94.12.21） 2.歌仔戲藝術菁華欣賞（94.4.10） 3.台灣原住民歌舞藝術菁華欣賞（95.5.2） 4.文化史論文發表會（94.5.20） 5.端午的人文與藝術（95.5.24）	1.劉阿榮大師講座（94.12.9） 2.李適中大師講座（95.2.22） 3.詹明棧人文藝術大師講座---歌劇藝術菁華欣賞（95.3.1-3.15） 4.實踐大學曬書節（95.3.14-17） 5.實踐大學校園攝影比賽暨展覽（95.3.18-5.20） 6.林秋水大師人形藝術展（95.4.12-19） 7.94 年國家文藝獎得主無垢舞蹈劇場林麗珍大師講座---追尋古老的靈魂（95.5.3） 8.曾明男大師陶藝展---再現陶花源（95.5.10-17） 9.夏學理大師講座（95.5.17）

陸、結語

近三十年來的知識爆炸，資訊科技與網際網路的發達，使大學生學習的領域，迥異於往昔。從歷史演進之觀點，通識課程顯然隨社會潮流趨勢而改變，芝加哥大學 J.Gaff (1991) 指出：通識教育在大學校園中起伏達一世紀，十九世紀下半葉以選修課程為主，二十世紀開始規劃核心課程，六〇年代核心課程盛極而衰，八〇年代又再度受到重視。各大學也因教育改革各有創新，重視培養學生批判式閱讀、理解和分析數據的能力以及對價值判斷和理性的反思能力等，傳統的概念此些課程規劃，結構不夠嚴謹，但時勢所趨，尤其太空競賽效應之下，傳統「經典」不可能一如往昔被重視，藉課程整合進行變革固然重要，亦有學者認為課程零散欠缺整合的說法過度誇大。強調課程整合易流於主觀，甚至將高等教育定位在菁英階層的學習，要需求不同的學生接受一致的規範，必然值得商榷 (Gaff, 1991:23)。

中山大學在七所研究型大學評鑑結果，名列前茅，劉金源 (2005) 針對評鑑結果之剖析暨檢討與改進，提出獨到的見解，也一語中的的發人深省，他說：若干怡情養性、培養才藝的操作性、實用性、常識性、休閒性課程，如：陶藝、書法、田園生活、藝文欣賞、諮商輔導、生涯規劃等，是否能歸為通識課程，是否應獨立於通識教育之外成為另一類課程，是亟需各校檢討的問題……。實踐大學以校園文藝復興計畫之推動，將前揭相關學習活動、競賽活動、藝文欣賞、大師講座、高峰會談納入計畫中執行，作為通識教育正式課程之配套。四年以來，努力提升全校師生乃至社區居民人文暨藝術涵泳的時空環境與氛圍，深信假以時日，必能產生校園文藝復興預期的效果。此外，對於劉主任所提要辦好通識教育應至少包括之七大要素：一、兼具明確性與理想性的通識教育理念與目標；二、健全的組織制度與有效率的行政運作；三、具有充足人力與經費的教學與行政資源；四、兼具基礎學術內涵與主體性的課程規劃與內容；五、優異的教學品質與課程管理；六、完整與高水準的師資陣容；七、具有自我批判與演化機制的自我評鑑制度。筆者深有同感，溯自九十一學年度起到任通識教育中心主任，即奉命承接本項提升大學基礎教育計畫，九十一年十二月二十日校園文藝復興計畫開鑼，四年來通

識教育中心全力推動執行，欣見提升大學生中文寫作及人文素養計畫，由劉昭仁教授（91-92）暨陳碧月教授（93-94）負責；提升大學生外文表達能力與人文素養計畫，由龔營教授（91-92）暨蘇迪然教授（93-94）負責；提升大學生歷史教育與鄉土文化素養計畫，由張火木教授（91）暨郭伯佾教授（92-94）；提升大學生美術教育與藝術涵養計畫筆者負責（91-94）四項子計畫即將圓滿執行完成，透過多元的設計規劃，逐步達成提升基礎教育計畫之目標。一路走來，體會深刻，於茲卸任通識教育中心主任職務，寄望今日的辛勤播種，能使未來的實踐校園佈滿文藝復興的種子而歡呼收割。相信實踐大學的通識教育，如能繼續爭取相關資源之挹注，以提升大學基礎教育之重要，將可藉由關鍵性的通識教育加以落實。

校園氛圍的改變，非一朝一夕可立竿見影，在校長及全體師生的努力下，已逐步塑造校園文化的新意象。幾年來，通識教育中心舉辦兩岸暨校際通識教育學術論文發表會、舉辦提升通識教學品質研習營、編印通識教育手冊、推動通識教育學習護照、全人教育證書、發行實踐通識論叢（94 年獲教育部優良通識教育期刊獎助），並積極參加跨校地區性暨全國性通識教育巡迴講座（93-94），推動校際教學資源共享，筆者也三度獲得教育部個別型通識教育改進計畫之獎助（92-93）……。由衷堅信唯有全校行政與教學單位，全體教師職員，共同重視通識教育，致力推動校園文藝復興，塑造實踐校園的新文化，才能讓實踐大學的特色，在創辦人創校理想與校長辦學理念的貫徹執行中，永續發展開創新局。

參考文獻

一、中文部份

1. 王政彥（1999）。終生學習的理論。終生學習與教育改革，台北市：師大書苑，頁241-287。
2. 李瑛（1999）。美國終生學習的推展。終生學習與教育改革，台北市：師大書苑，頁439-461。
3. 李武雄（1999）。大學人文教育的失落與復興。楊啓航、周肇基主編，《第二屆華人地區大學通識教育學術研討會與論文集》，高雄市：國立高雄第一科技大學通識教育委員會出版。
4. 宋名順（1999）。日本的第三次教育改革與終生學習理念的推展。終生學習與教育改革，台北市：師大書苑，頁397-435。
5. 林清江（1997）。學習社會中的公務人力發展策略。成人教育，39期，頁22-23。
6. 洪敏琬譯，Rosemary S.Caffarella著（1998）。成人學習規劃。台北市：五南。
7. 教育部通識教育委員會（2003）。大學通識教育先導計畫書。台北市：教育部。
8. 教育部顧問室（2004）。研究型大學通識教育評鑑報告書。台北市：教育部。
9. 黃武雄（2000）。套裝知識與經驗知識---兼談社區大學學術課程的定位，楊碧雲、蔡傳暉、李鴻瓊主編，台北市社區大學教學理念與實務運作（一）。台北市：教育局。
10. 黃武雄（2000）。「社區大學的社會定位---發展公民社會」，李天健專訪台灣社區大學運動發起人黃武雄教授。教育研究月刊，92期，頁77-89。
11. 黃炳煌（1985）。論我國大學之通才教育。淡江大學教育研究中心編印，中國大學教育的展望—大學教研研討會論文集，台北：淡江大學。

-
10. 黃坤錦（1995）。美國大學的發展及其通識教育的演進。通識教育2卷2期。
 11. 黃坤錦譯，Rosovsky H.原著（1994）。羅索斯基（Rosovsky H.）論通識教育與核心課程（上）（下）。通識教育，第1卷，第1-2期。
 12. 黃俊傑（1999）。專業倫理與道德教育的共同基礎：心靈的覺醒。通識教育，1999，第6卷，第3期。
 13. 黃俊傑（2002）。大學通識教育探索：台灣經驗與啓示。台北市：中華民國通識教育學會。
 14. 黃俊傑（2004）。大學通識教育的理念與實踐。台北市：中華民國通識教育學會。
 15. 郭爲藩（1987）。通識教育的實施方式。清華大學人文社會學院主編，大學通識教育研討會論文集，新竹市：國立清華大學人文社會學院。
 16. 楊國德（1997）。大學的新形象與新任務。成人教育，39期，頁52-54。
 17. 楊國德（1999）。終生學習與高等教育改革。終生學習與教育改革，台北：師大書苑，頁345-359。
 18. 鄭美華（2003）。推動實踐大學通識課程再造之析探。2003新世代人才培育研討會，2003/11/16，台北：實踐大學。
 19. 簡茂發（1995）。國立台灣師範大學通識教育課程改進研究計劃報告。國立中央大學文學暨共同科學編，《全國大學通識教育研討會論文集》，桃園：國立中央大學文學院。
 20. 劉安之、黃俊傑（2004）。大學理念與實踐。台北市：中華民國通識教育學會。
 21. 謝孟雄（2003）。塑造校園文藝復興以提昇大學生人文素養。今日生活，368期。

二、英文部份

1. Astin, A.W. (1985) . *Achieving Educational Excellence*. Los Angeles: Jossey-Bass.
2. Bell, C. W. (1973) *Universities and the Capitalist State: Corporate Liberalism and the Reconstruction of American Higher Education, 1984-1928*. Wisconsin: University of Wisconsin.
3. Bogdan, R. C. & Biklen, S. K. (1998) . *Qualitative Research for Education : An Introduction to Theory and Methods*. Needham Heights, Boston : Allyn & Bacon.
4. Conant, J.B. (1946) . *Education in a Divided World*. Massachusetts: Harvard University Press.
5. Garratt, B. (1990) *Creating a Learning Organization*, Cambridge, England: Director Books.
6. Gaff, J.G. (1991). *New Life for the College Curriculum*. Los Angeles: Jossey-Bass.
7. Green, H. (1986) . *Education and the State Formation: The Rise of Education Systems in England, France and the USA*. New York: St. Martin's.
8. Guest, D. (1987) "Perspectives on Public Management and Industrial Relations," *Journal of Management Studies*, 24 (4) : 503-521.
9. Howard, Craig C. (1991). *Theories of General Education: A Critical Approach*, Hong Kong: Macmillan.
10. Hutchins, R.M. (1972). "The Idea of a College". *Central Magazine*, 5:45-52.
11. Johnston, R. (1993) ."The Role of Distance Learning in Continuing Education and Professional Development," *International Journal of University Adult Education*. 32 (1) : 61-76.

-
12. MacAloon, J.J. (1992). *General Education in the Social Sciences: Centennial Reflections on the College of the University of Chicago*. Illinois: The University of Chicago.
 13. Neal (1980) . "*Continuing Education : Attitudes and Experiences of Academic Librarians*," *College and Research Libraries*, 41, p.133.
 14. Puk, T. (1996). "*Applications of a Meta-model of Educational Processes as It Applies to Lifelong Teaching and Learning*", *International Journal of Lifelong Education*, 15 (1) : 41-49.
 15. Rosovsky, H. (1990). *The University: An Owne's Manual*. NewYork: Norton.
 16. Whethery J. (1994) . *Management of Training and Staff Development*, London: Library Association.

